

ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ

Составлен в соответствии с
государственными требованиями к
минимуму содержания и уровню
подготовки выпускников по
направлению «Филология» и
Положением «Об УМКД РАУ».



Институт гуманитарных наук

Название института

Кафедра русского языка и профессиональной коммуникации

Название кафедры

Автор(ы): к.ф.и. доцент, и. а проф есе ора Агоян Карен Суренович

Ученое звание, ученая степень, Ф.И.О

Ученое звание, ученая степень, Ф.И.О

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Дисциплина: Б1.В.06 Лингвистическая прагматика

Код и название дисциплины согласно учебному плану

Для магистерских программ:

Магистерская программа: 45.04.01

Код программы по ОКСО

Преподавание русского языка как иностранного.

Лингвокультурология

Название магистерской программы

Направление: 45.04.01 Филология

Название направления

ЕРЕВАН

Структура и содержание УМКД

1. Аннотация

Предлагаемый курс отражает современный антропоцентрический подход в лингвистике, ориентированный на исследование человеческого фактора в языке. Полученные ранее знания о языке как о системно-структурном образовании пропускаются сквозь призму третьего аспекта лингвосомиотической системы – прагматики, изучающей «язык в действии». В центре внимания такие области изучения лингвистической прагматики, как теория коммуникации, теория речевых актов, теория пресуппозиций и коннотации, функциональная семантика оценки и др.

«Лингвистическая прагматика», являясь завершающим звеном в ряду других лингвистических дисциплин («Введение в языкознание», «Общее языкознание», «Сравнительная типология языков» и др.), ставит целью углубить и развить знания, полученные при изучении предшествующих дисциплин, обогатить их новыми сведениями о теоретических проблемах и современных методах исследования языка. В программе уделяется особое внимание фундаментальным проблемам теории языка и актуальным проблемам современной лингвистики с целью углубления профессиональной подготовки обучающихся.

2. Содержание

2.1. Цель и задачи дисциплины:

Цель дисциплины: ознакомление студентов с общими и частными вопросами лингвистической прагматики; представление сложного механизма соотношения и взаимодействия в коммуникативном процессе эксплицитной и имплицитной информации; расширение фоновых общелингвистических знаний студентов-русистов;

Задачи дисциплины: более глубокое понимание и осмысление студентами-русистами актуальных вопросов теории речевых актов (трехчленной структуры речевого акта, классификации иллокутивных актов, косвенных речевых актов, типологии коммуникативных неудач); понимание и усвоение ими роли пресуппозиций в процессе коммуникации.

2.2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины

Данная дисциплина направлена на развитие следующих компетенций:

1. общекультурные компетенции (ОК):

способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);

готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3);

способность самостоятельно приобретать, в том числе с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности (ОК-4);

2. общепрофессиональные компетенции (ОПК):

готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);

владение коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации (ОПК-2)

способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования (ОПК-3)

способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии (ОПК-4)

3. профессиональные компетенции (ПК):

владение навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации (ПК-1);

владение навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности (ПК-2);

подготовка и редактирования научных публикаций (ПК-3)

В рамках данного курса студенты должны ознакомиться со специальной литературой. В ходе изучения нового материала предусмотрено повторение и углубление знаний студентов в области общего языкознания, лингвистической семантики и теории коммуникации. Студентом должно учитываться, что материал лекций охватывает лишь ключевые вопросы лингвистической прагматики, такие как теория речевых актов, принципы речевого общения, теория референции, теория пресуппозиций, функциональная семантика оценки. Таким образом, очень большое значение имеет самостоятельная работа студента над отдельными темами, конспектирование основных положений наиболее важных научных трудов в области прагмалингвистики.

По истечении времени обучения, отведенного на данный курс, студенты должны обладать следующим уровнем знаний, умений и навыков:

Знать: базовый блок фундаментальных теоретических проблем лингвистической прагматики, содержание основных научных источников, посвященных данной области исследования, основные методы их анализа; быть хорошо осведомленными о круге имен, представляющих те или иные научные школы.

Уметь: применять полученные знания и навыки при анализе языка с прагмалингвистической точки зрения, использовать в собственной исследовательской практике познавательные процедуры, изученные в ходе обучения;

Владеть: прагмалингвистической информацией о современном русском языке; системой представлений о языке как целостном функциональном образовании; владеть терминологическим аппаратом, необходимым для анализа русского языка с прагмалингвистической точки зрения.

2.3 Трудоемкость учебной дисциплины

2.3.1. Таблица трудоемкости дисциплин и видов учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	180
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	36
1.1.1. Лекции	18
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	18
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов	
1.1.2.2. Кейсы	
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги	
1.1.2.4. Семинары	10
1.1.2.5. Презентации	8

1.1.3. Консультации	
1.1.4. Лабораторные работы	
1.1.5. Другие виды (указать)	
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	117
1.2.1. Подготовка к экзаменам	
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (Указать)	
1.2.2.1. Письменные домашние задания	
1.2.2.2. Курсовые работы	
1.2.2.3. Рефераты	
1.2.2.4. Другое (указать)	
1.3. Контрольные работы	27
1.4. Другие методы и формы занятий	
Итоговый контроль (Экзамен)	2

2.3.2. Объем дисциплины и виды учебной работы

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Презентации (ак. часов)	Семинары (ак. часов)	Лабор (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
1	2=3+4+5+6+7	3	4	5	6	7
Модуль 1.						
Введение. Лингвистическая прагматика как наука, ее понятийный	2	2				
Раздел 1. Прагмалингвистические аспекты коммуникации						
Тема 1.1. Функциональные аспекты языка. Коммуникативные модели (К.Бюлера, Р.Якобсона).	4	2		2		
Тема 1.2. Теория перформативов.	4	2		2		
Модуль 2.						
Тема 1.3. Теория речевых актов.	4	2	2			
Тема 1.4. Принцип кооперации и постулаты общения.	2	2				
Тема 1.5. Коммуникативные неудачи.	4	2		2		
Тема 1.6. Молчание как прагмалингвистический феномен.	2		2			
Модуль 3.						
Раздел 2. Прагмалингвистические аспекты значения						
Тема 2.1. Теория пресуппозиций.	4	2		2		
Тема 2.2. Теория референции.	4	2	2			
Тема 2.3. Коннотация и коннотативные системы.	4	2	2			
Тема 2.4. Функциональная семантика оценки. Понятие нормы. Типология	2			2		
ИТОГО	36	18	10	8		

2.3.3 Содержание разделов и тем дисциплины

Модуль 1

Введение

Лингвистическая прагматика как наука

Предмет курса «Лингвистическая прагматика». Методологические основы и задачи дисциплины, ее взаимосвязь с другими учебными курсами. Понятийный аппарат лингвистической прагматики: коммуникативная ситуация, коммуниканты, коммуникативная компетенция, интенция.

а) Основная литература:

1. Апресян Ю.Д. Прагматическая информация для толкового словаря. // Избранные труды, том I, М.: 1995. С. 135-155.
2. Арутюнова Н.Д., Падучева Е.В. Истоки, проблемы и категории прагматики. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 16, 1985, с. 3 – 42.
3. Арутюнов А.Р., Чеботарев Н.Г. Интенции диалогического общения и их стандартные реализации. Справочник.// Русский язык за рубежом, 1996, № 5/6.
4. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров. // Эстетика словесного творчества. М., 1979. С.250-296.
5. Богданов В.В. Речевое общение: прагматические и семантические аспекты. Л.: Изд-во ЛГУ, 1990.
6. Витгенштейн Л. Философские исследования. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 16, 1985, с. 79 – 128.
7. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М.: Едиториал УРСС, 2003.
8. Кашкин В.Б. Введение в теорию коммуникации. Воронеж, 2000.
9. Кобозева И.М. Лингво-прагматические аспекты анализа языка СМИ. // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования. М. МГУ, 2003. // <http://evartist.narod.ru>
10. Основы теории коммуникации: Учебник. / Под ред. Проф. М.А.Василика. М., Гардарики, 2006.
11. Серль Дж. Природа интенциональных состояний. // Философия, логика, язык. М., 1987.
12. Сусов И.П. Прагматическая структура высказывания. // Языковое общение и его единицы. Калинин: Калинин. гос. ун-т, 1986. С. 7-11
13. Формановская Н.И. Речевое общение: коммуникативно-прагматический подход. М.: Русский язык, 2002.

б) Дополнительная литература:

14. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М.: Едиториал УРСС, 2004.
15. Бенвенист Э. Общая лингвистика. М.: Прогресс, 1974.
16. Гак В.Г. Высказывание и ситуация. // Проблемы структурной лингвистики. М.: Наука, 1973. С. 22-131.
17. Долинин К.А. Интерпретация текста. М.: Просвещение, 1985
18. Леонтьев А.А. Психологический аспект языкового значения. // Принципы и методы семантических исследований. М.: Наука, 1976. С. 46-73.
19. Савельева Е.П. Номинации речевых интенций в русском языке и их семантико-прагматическое истолкование. Дисс. ... канд. филол. наук. М., 1991.
20. Формановская Н.И. Русский речевой этикет: лингвистический и методический аспекты. М.: Русский язык, 1982.

Раздел 1. Прагмалингвистические аспекты коммуникации

Тема 1.1 Функциональные аспекты языка. Коммуникативные модели

Функции языка согласно коммуникативным моделям К. Бюлера, Р. Якобсона и др.

а) Основная литература:

1. Филлмор Ч. Фреймы и семантика понимания. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 23, 1988, с. 52 – 92.
2. Сусов. И.П. Введение в теоретическое языкознание: Электронный учебник. // <http://homepages.tversu.ru/~ips/LingFak1.htm>
3. Демьянков В.З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретационного подхода. // Вопросы языкознания. 1994. N 2. С.17-33. // <http://www.infolex.ru/Cogni.html>
4. Актуальные проблемы современной лингвистики: учебное пособие. Сост. Л.Н.Чурилина. М.: Флинта: Наука, 2009. – Тема 5. “Когнитивное направление в современной лингвистике”; тема 6. “Теория языковой личности в русистике”. С. 192-232.
5. Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов. М., 1996.
6. Кашкин В.Б. Введение в теорию коммуникации. Воронеж, 2000.
7. Основы теории коммуникации: Учебник. / Под ред. Проф. М.А.Василика. М., Гардарики, 2006.

8. Акопян К.С., Абрамян К.Ш. Введение в языкознание. // Учебное пособие. Ереван: Изд-во “Лингва”, 2010
9. Бюлер К. Теория языка. Репрезентативная функция языка. М., 1993. // http://www.classes.ru/grammar/111.Karl_Buller_Teoriya_yazika/html/unnamed.html
10. Якобсон Р. Лингвистика и поэтика. // Структурализм: «За» и «Против». М., 1975, с. 193-230.
11. Формановская Н.И. Речевое общение: коммуникативно-прагматический подход. М.: Русский язык, 2002.

б) Дополнительная литература:

12. Кодухов В.И. Введение в языкознание. М., 1979.
13. Маслов Ю.С. Введение в языкознание. М., 1987.
14. Русский язык. Энциклопедия. Гл. ред. Ф.П. Филин. М.: «Сов. энциклопедия», 1979.
15. Формановская Н.И. Вы сказали: «Здравствуйте!» (Речевой этикет в нашем общении). М., 1989.
16. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М., 2006.
17. Сепир Э. Положение лингвистики как науки; Язык. // В.А. Звегинцев. История языкознания XIX – XX веков в очерках и извлечениях. Ч. 2. М.: Просвещение, 1965. С. 231-254.
18. Уорф Б.Л. Отношение норм поведения и мышления к языку. // В.А. Звегинцев. История языкознания XIX – XX веков в очерках и извлечениях. Ч. 2. М.: Просвещение, 1965. С. 255-281.

Тема 1.2. Теория перформативов

Теория перформативов Дж. Остина как предтеча теории речевых актов.

а) Основная литература:

1. Остин Дж.Л. Слово как действие. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. М.: Прогресс, 1986, с. 22-130.
2. Бенвенист Э. Делокутивные глаголы. // Общая лингвистика. М.: Прогресс, 1974. С. 320-328.
3. Богданов В.В. Речевое общение: прагматические и семантические аспекты. Л.: Изд-во ЛГУ, 1990.
4. Вендлер З. Иллокутивное самоубийство. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. М.: Прогресс, 1985, с. 238 – 250.

5. Коул П. Референтная непрозрачность, атрибутивность и перформативная гипотеза. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 13. М.: Прогресс, 1982, с. 391-405.

6. Дэйвисон А. Лингвистическое или прагматическое описание: размышление о “Парадоксе Перформативности”. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. М.: Прогресс, 1986, с. 235-269.

7. Формановская Н.И. Речевое общение: коммуникативно-прагматический подход. М.: Русский язык, 2002.

б) Дополнительная литература:

8. Апресян Ю.Д. Перформативы в грамматике и словаре. // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. 1986. Т. 45. С. 208-223.

9. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М.: Гнозис, 2003.

10. Падучева Е.В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью. М.: Наука, 1985.

Модуль 2

Тема 1.3. Теория речевых актов

Теория речевых актов Дж. Остина, П.Стросона, Дж. Серля. Строение речевого акта – локуция, иллокуция и перлокуция. Классификация иллокутивных актов и иллокутивных сил. Косвенные речевые акты.

а) Основная литература:

1. Остин Дж.Л. Слово как действие. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып.17. М.: Прогресс,1986, с. 22-130.

2. Стросон П.Ф. Намерение и конвенция в речевых актах. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 17, 1986, с. 131-150.

3. Серль Дж.Р. Что такое речевой акт? // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 17, 1986, с. 151-169.

4. Серль Дж.Р. Классификация речевых актов? // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 17, 1986, с. 170-194.

5. Кобозева И.М. «Теория речевых актов» как один из вариантов теории речевой деятельности. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 17, 1986, с. 7 –21.

6. Демьянков В.З. «Теория речевых актов» в контексте современной зарубежной лингвистической литературы (обзор направлений). // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 17, 1986, с. 223-234.

7. Серль Дж.Р., Вандервекен Д. Основные понятия исчисления речевых актов. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 18, 1986, с. 242-263.
8. Серль Дж.Р. Косвенные речевые акты // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 17, 1986, с. 195 – 222.
9. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М.: Гнозис, 2003.
10. Кронгауз М.А. Семантика: Учебник для студ. лингв. фак. высш. учеб. заведений. М.: “Академия”, 2005.
11. Формановская Н.И. Речевое общение: коммуникативно-прагматический подход. М.: Русский язык, 2002.

б) Дополнительная литература:

12. Арутюнова Н.Д. Фактор адресата // Известие АН СССР. Серия лит. и яз. 4. М., 1981. С. 356-367.
13. Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). М.: Школа «Языки русской культуры», 1997.
14. Вежбицка А. Речевые акты. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. М: Прогресс, 1985, с. 251–275.
15. Вендлер З. Иллокутивное самоубийство. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. М: Прогресс, 1985, с. 238 – 250.
16. Конрад Р. Вопросительные предложения как косвенные речевые акты. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. М: Прогресс, 1985, с. 349–383.
17. Франк Д. Семь грехов прагматики: тезисы о теории речевых актов, анализе речевого общения, лингвистике и риторике. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 17, 1986, с. 363 – 373.

Тема 1.4. Принцип кооперации и постулаты общения

Принцип Кооперации и постулаты общения (по П.Грайсу). Понятие коммуникативной имплицатуры. Принцип Вежливости.

а) Основная литература:

1. Грайс Г.П. Логика и речевое общение. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 16, 1985, с. 217-237.
2. Гордон Д., Лакофф Дж. Постулаты речевого общения. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. М: Прогресс, 1985, с. 276–302.

3. Демьянков В.З. Конвенции, правила и стратегии общения (интерпретирующий подход к аргументации). // Известия АН СССР. Сер. Лит. и яз. Т. 41. 1982. С. 327-337.
4. Формановская Н.И. Речевое общение: коммуникативно-прагматический подход. М.: Русский язык, 2002.
5. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М.: Едиториал УРСС, 2003.
6. Янко Т.Е. Коммуникативные стратегии русской речи. М.: Языки славянской культуры, 2001.
7. Брутян Л.Г. Анализ языковых выражений импликаций. Ереван, 1992.
8. Leech G. N. Principles of pragmatics. L.; N. Y.: Longman, 1983.
9. Ларина Т.В. Категория вежливости и стиль коммуникации: сопоставление английских и русских лингвокультурных традиций. М.: Языки слав. культуры, 2009.
10. Прохоров Ю. Е., Стернин И. А. Русское коммуникативное поведение. М., 2002.
11. Сергеева А. В. Русские: стереотипы поведения, традиции, ментальность. 2-е изд., испр. М.: Флинта: Наука, 2004.

б) Дополнительная литература:

12. Карасик В.И. Язык социального статуса. М.: Ин-т языкознания РАН, 1992
13. Кашкин В.Б. Введение в теорию коммуникации. Воронеж, 2000.
14. Шамьенова Г. Р. Принцип вежливости как особая коммуникативно-прагматическая категория в русском речевом общении: Автореф. канд. филол. наук. Саратов, 2000.

Тема 1.5. Коммуникативные неудачи

Коммуникативные неудачи и типология коммуникативных неудач. Неудачи в межкультурной коммуникации.

а) Основная литература:

1. Ермакова О.Н., Земская Е.А. К построению типологии коммуникативных неудач (на материале естественного русского диалога). // Русский язык в его функционировании. Коммуникативно-прагматический аспект. М.: Наука, 1993. С. 30-64.
2. Городецкий Б.Ю., Кобозева И.М., Сабурова И.Г. К типологии коммуникативных неудач. // Диалоговое взаимодействие и представление знаний. Новосибирск, 1985. С. 64-78.
3. Формановская Н.И. О коммуникативных неудачах.// Речевое общение: коммуникативно-прагматический подход. М.: Русский язык, 2002. С. 169-176.

4. Гудков Д.Б. Теория и практика межкультурной коммуникации. М.: Гнозис, 2003.
5. Ларина Т.В. Категория вежливости и стиль коммуникации: сопоставление английских и русских лингвокультурных традиций. М.: Языки слав. культуры, 2009.

б) Дополнительная литература:

6. Кобозева И.М. Лингво-прагматические аспекты анализа языка СМИ. // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования. М. МГУ, 2003. // <http://evartist.narod.ru>
7. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. Учеб. пособие. М.: Слово, 2000.
8. Тер-Минасова С. Г. Война и мир языков и культур: вопросы теории и практики межъязыковой и межкультурной коммуникации: Учебное пособие. М.: АСТ: Астрель: Хранитель, 2007.

Тема 1.6. Молчание как прагмалингвистический феномен

Коммуникативная природа и функции речевого акта молчания. Концепт «молчания» в русской языковой картине мира.

а) Основная литература:

1. Арутюнова Н.Д. Молчание: контексты употребления // Логический анализ языка: Язык речевых действий. М.: Наука, 1994, с. 106-117.
2. Богданов В.В. Молчание как нулевой речевой акт и его роль в вербальной коммуникации // Языковое общение и его единицы. Калинин: Изд-во Калинин. ун-та, 1986, с. 12-18.
3. Богданов В.В. Функции вербальных и невербальных компонентов в речевом общении // Языковое общение: единицы и регулятивы. Калинин: Изд-во Калинин. ун-та, 1987, с. 18-25
4. Богданов В.В. Речевое общение. Прагматические и семантические аспекты. СПб.: ЛГУ, 1990.
5. Вардзелашвили Ж. Что может высказать молчание? Или два предела речи // Вербальные коммуникативные технологии. Тбилиси, 2008 (http://vjanetta.narod.ru/page_6.htm).
6. Климова С.М. О молчании и тишине... в словах и паузах // Научно-теоретический журнал "Религиоведение". № 4, 2006 (<http://elibrary.ru/item.asp?id=9437178>).
7. Корнилова Н.Б. Слово и молчание: аспекты взаимодействия // Педагогический вестник, 2003 (<http://www.yvspu.yar.ru/vestnik/index.html>).

8. Крестинский С.В. Интерпретация актов молчания в дискурсе // Язык, дискурс и личность. Тверь: Тверской гос. ун-т, 1990.
9. Крестинский С.В. Молчание в системе невербальных средств коммуникации // Тверской лингвистический меридиан: Теоретический сборник. Тверь: Тверской гос. ун-т, 1998, с. 74-79.
10. Меликян С.В. Функция молчания в коммуникативном поведении человека // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения. Красноярск - Ачинск, 1998 (http://library.krasu.ru/ft/ft/_articles/0070460.pdf).
11. Меликян С.В. Молчание в русском общении // Русское и финское коммуникативное поведение. Воронеж: Изд-во ВГТУ, 2000 (<http://commbehavior.narod.ru/RusFin/RusFin2000/Melikyan.htm>).
12. Радионова Е.С. Семантика и прагматика молчания (http://library.krasu.ru/ft/ft/_articles/0088621.pdf).
13. Сперанская А.Н. О молчании в русском фольклоре (http://library.krasu.ru/ft/ft/_articles/0088436.pdf).
14. Формановская Н.И. Речевое общение: коммуникативно-прагматический подход. М.: Русский язык, 2002.
15. Шабанова Я.В. Речевой акт “молчание” в структуре вербальной и невербальной коммуникации // Язык, коммуникация и социальная среда. Вып.5. Воронеж: ВГУ, 2007 (<http://tpl1999.narod.ru/WEBLSE2007/ShabanovaLSE2007.htm>).
16. Эпштейн М. Слово и молчание в русской культуре // Звезда, 2005, №10 (<http://magazines.russ.ru/zvezda/2005/10/ep12.html>).

б) Дополнительная литература:

1. Айрапетян В. Толкуя слово: Опыт герменевтики по-русски. М.: Языки славянской культуры, 2001.
2. Брутян Л.Г. Язык и гендер. Ереван: Изд-во «Международная академия философии», 2008.
3. Брутян Г. Очарование молчания // Логическое в зеркале филологического. Ереван: Гитутюн, 2007, с. 44-48.
4. Гак В.Г. Молчание и чувство // Логический анализ языка: Язык речевых действий. М.: Наука, 1994, с. 178-183.

5. Грек А.Г. О словах со значением речи и молчания в русской духовной традиции // Логический анализ языка: Язык речевых действий. М.: Наука, 1994, с. 117-125.
6. Вардзелашвили Ж. Семантизация знака. Многозначие как символика молчания (http://vjanetta.narod.ru/page_1.htm).

Модуль 3

Раздел 2. Прагмалингвистические аспекты значения

Тема 2.1. Теория пресуппозиций

Теория пресуппозиций. Семантические и прагматические пресуппозиции. Пресуппозиции, импликации, следствия (entailments), инференции. Теория пресуппозиций как ключ к толкованию семантики и прагматики частиц. Пресуппозиции высказываний с частицами: концепции описания функциональной семантики частиц. Базовая модель семантико-прагматического анализа логико-модальных частиц и ее модификация. Взаимодействие семантики частиц и отрицания. Семантика и прагматика функционирования предлогов и союзов.

а) Основная литература:

1. Арутюнова Н.Д. Понятие пресуппозиции в лингвистике. // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. М.: Изд-во АН СССР. Т. XXXII, 1973, №1, с. 84 – 89.
2. Падучева Е.В. Понятие презумпции в лингвистической семантике. // Семиотика и информатика. М.: ВИНТИ. Вып. 8, 1977, с. 91-124.
3. Брутян Л.Г. Анализ языковых выражений импликаций. Ереван, 1992.
4. Звегинцев В.А. Предложение и его отношение к языку и речи. М.: Изд-во МГУ, 1976.
5. Падучева Е.В. Высказывание и его соотношенность с действительностью. М.: Наука, 1985.
6. Кифер Ф. О пресуппозициях. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 8, 1978, с. 337–369.
7. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М.: «Гнозис», 2003.
8. Кронгауз М.А. Семантика: Учебник для студ. лингв. фак. высш. учеб. заведений. М.: “Академия”, 2005.
9. Николаева Т.М. Функции частиц в высказывании. М.: Наука, 1985.

10. Акопян К.С. Скалярная импликатура в семантико-прагматической структуре логико-модальных частиц (на примере анализа частицы *даже*). // «Язык в парадигмах гуманитарного знания: XXI век». Сборник научных статей. СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2009, с. 284-299.
11. Акопян К.С. К проблеме взаимодействия логико-модальных частиц и отрицания (на примере анализа функционирования частицы *даже* в отрицательных контекстах). // Лингвистические исследования. Сборник статей. Вып. 2. Ереван: Изд-во ЕГУ, 2009, с. 11-25.
12. Акопян К.С. «Заметки о частице *даже*: градация и квазиградация». // Труды и материалы III Международного конгресса исследователей русского языка «Русский язык: исторические судьбы и современность». М.: МАКС Пресс, 2007.
13. Баранов А.Н., Кобозева И.М. Модальные частицы в ответах на вопросы. // ЛАЯз. «Прагматика и проблемы интенциональности». М.: ИНИОН, 1988. с. 45-69.
14. Безяева М.Г. Семантика коммуникативного уровня звучащего языка: Волеизъявление и выражение желания говорящего в русском диалоге. М.: Изд-во МГУ, 2002.
15. Богуславский И.М. Сфера действия лексических единиц. М.: Школа «Языки славянской культуры», 1996.
16. Вежбицка А. наброски к русско-семантическому словарю. // НТИ. Сер. 2 «Информационные процессы и системы». № 12, 1968, с. 23 – 28.
17. Крейдлин Г.Е. Лексема *даже*. // СИ. Вып. 6, 1975, с. 102–114.
18. Николаева Т.М. Словосочетания с лексемой «один». Форма, значения и их контекстная маркированность. // Синтаксис текста. М.: Наука, 1979, с. 134-152.
19. Санников В.З. Русский синтаксис в семантико-прагматическом пространстве. – М.: Языки славянских культур, 2008.
20. Плунгян В.А. Предлоги как ключ к поэтическому миру: *над* и *под* у Ахматовой. // Сокровенные смыслы: Слово. Текст. Культура: Сб. статей в честь Н.Д.Арутюновой. – М.: Языки славянской культуры, 2004. С. 319-332.

б) Дополнительная литература:

21. Фреге Г. Смысл и денотат. // СИ. Вып. 8, 1977, с. 181-210.
22. Стросон П.Ф. О референции. // НЗЛ. Вып. 13. М.: Радуга, 1982, с.55-86.
23. Столнейкер Р.С. Прагматика. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 16, 1985, с. 419-438.

24. Кобозева И.М. Отрицание и пресуппозиции (в связи с правилом перенесения отрицания в русском языке). АКД. М., 1976.
25. Bas C. Fraassen van. Presupposition, Implication and Self-reference. // Journal of Philosophy. 1968, vol. LXV, № 5, p. 136-152.
26. Плотников Б.А. Основы семасиологии. Минск: Вышэйшая школа, 1984.

Тема 2.2. Теория референции

Теория референции. Типы референции. Дейктические слова (шифтеры). Референциальная характеристика имени.

а) Основная литература:

1. Арутюнова Н.Д. Лингвистические проблемы референции. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Радуга. Вып. 13, 1982, с. 5 – 40.
2. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. М.: Языки русской культуры, 1999.
3. Стросон П.Ф. О референции. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 13. М.: Радуга, 1982, с.55-86.
4. Шмелев А.Д. Русский язык и внеязыковая действительность. М.: Языки славянской культуры, 2002.
5. Шмелев А.Д. Референциальные механизмы русского языка. Тампере, 1996.
6. Кронгауз М.А. Семантика: Учебник для студ. лингв. фак. высш. учеб. заведений. М.: “Академия”, 2005.
7. Падучева Е.В. Высказывание и его соотносительность с действительностью. М.: Наука, 1985.

б) Дополнительная литература:

8. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы. М.: Наука, 1976.
9. Куайн У.О. Референция и модальность. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Радуга. Вып. 13, 1982, с. 87-108.
10. Линский Л. Референция и референты. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Радуга. Вып. 13, 1982, с. 161-178.
11. Серль Дж.Р. Референция как речевой акт. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Радуга. Вып. 13, 1982, с. 179-202.

Тема 2.3. Коннотация и коннотативные системы

Коннотация. Коннотативные и метаязыковые системы.

а) Основная литература:

1. Барт Р. Основы семиологии. // Структурализм: «за» и «против». Сборник статей. М.: Прогресс, 1975, с. 114-163.
2. Апресян Ю.Д. Коннотации как часть прагматики слова (лексикографический аспект). // Избранные труды, том I, М.: 1995. С. 156-177.
3. Апресян Ю.Д. Лексическая семантика: синонимические средства языка. Избранные труды, том I, М.: 1995.
4. Комлев Н.Г. Компоненты содержательной структуры слова. М.: Изд-во МГУ, 1969.
5. Кронгауз М.А. Семантика: Учебник для студ. лингв. фак. высш. учеб. заведений. М.: «Академия», 2005.
6. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика: Учебник. Изд. 2-е – М. : Едиториал УРСС, 2004.
7. Телия В.Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц. М., 1986.

б) Дополнительная литература:

8. Маслова В.А. Лингвокультурология: Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: «Академия», 2004.
9. Якобсон Р. Лингвистика и поэтика. // Структурализм: «За» и «Против». М., 1975, с. 193-230.

Тема 2.4. Функциональная семантика оценки

Функциональная семантика оценки. Структура оценки. Оценки de re и de dicto. Классификация оценок. Имплицитные элементы оценки. Понятие нормы. Типология норм: алетическая, деонтическая и аксиологическая. Шкала оценок.

а) Основная литература:

1. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. М.: Языки русской культуры, 1999.
2. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988.
3. Арутюнова Н.Д. Аксиология в механизмах жизни и языка. // Проблемы структурной лингвистики: 1982. М.: Наука, 1984, с.5-23.
4. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. Изд. 2-е, доп. М: УРСС, 2002.
5. Вольф Е.М. Субъективная модальность и семантика пропозиции. // Логический анализ языка. «Прагматика и проблемы интенциональности». М.: ИНИОН, 1988, с.124-143.
6. Николаева Т.М. Функции частиц в высказывании. М.: Наука, 1985.

б) Дополнительная литература:

7. Кронгауз М.А. Норма: семантический и прагматический аспекты. // Сокровенные смыслы: Слово. Текст. Культура. (Сб. статей в честь Н.Д. Арутюновой / Отв. ред. Ю.Д. Апресян). М.: Языки славянской культуры, 2004, с. 137-141.
8. Воркачев С.Г. «Первая из всех страстей»: адмиративная оценка и средства ее выражения в испанском языке. // СЛЯ. Т. 51, 1992, № 2, с. 81-89.

2.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Компьютер, Интернет, ксерокс, сканер, проектор.

2.5. Распределение весов по модулям и формам контроля

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	М1 ¹	М2	М3	М1	М2	М3	М1	М2	М3		
Вид учебной работы/контроля											
Контрольная работа						1					
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
Семинары			0,5								
Презентации			0,5								
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0,5		
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0,5		
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0	
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0	
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей										1	

¹ Учебный Модуль

оценке промежуточных контролей											
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											0,5
Экзамен (оценка итогового контроля)											0,5
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

2.6. Формы и содержание итогового контроля

а) За время обучения студенты пишут один модуль (контрольную работу). Для каждого студента приготовлен один билет с 2 вопросами.

б) критерии и методика формирования итоговых оценок (см. также таблицу распределения весов). Ответы оцениваются по стобалльной системе.

Критерии формирования итоговых оценок:

Отлично (88 – 100), очень хорошо (76 – 87) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса: содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Наличие умения излагать программный материал с привлечением содержания оригинальных классических работ и способности к самостоятельной аналитической деятельности. Свободное владение материалом должно сочетаться с логической ясностью, непротиворечивостью, обоснованностью суждений и видения путей применения в будущей профессиональной деятельности.

Хорошо (64 – 75) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Изложение материала ясное и непротиворечивое. В качестве оснований для самостоятельного суждения преимущественно берутся не идеи и концепции, содержащиеся в оригинальных классических работах, а утверждения учебников и различного рода пособий.

Удовлетворительно (52 – 63) и Достаточно (40 – 51) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Знание основных проблем и оригинальных классических работ носит фрагментарный характер. Изложение содержания курса не выходит за пределы методических пособий. Студент испытывает затруднения в самостоятельном анализе точек зрения и рассматриваемых концепций, допускает

противоречия в собственном изложении и слабую аргументацию. Определенную трудность представляют и вопросы, связанные с практическим применением теоретических положений изучаемой дисциплины.

Неудовлетворительно (20 – 39) и (0 – 19) выставляется тогда, когда студент демонстрирует фрагментарное знание основных разделов программы изучаемого курса, его базовых понятий и фундаментальных проблем. Слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению. Имеются затруднения в концептуальной оценке излагаемого материала, отсутствует знание оригинальных классических работ по курсу.

3. Теоретический блок

3.1 Материалы по теоретической части курса (учебники, учебные пособия, словари).

а) Основная литература:

1. Акопян К.С. «Заметки о частице *даже*: градация и квазиградация». // Труды и материалы III Международного конгресса исследователей русского языка «Русский язык: исторические судьбы и современность». М.: МАКС Пресс, 2007.
2. Акопян К.С. К проблеме взаимодействия логико-модальных частиц и отрицания (на примере анализа функционирования частицы *даже* в отрицательных контекстах). // Лингвистические исследования. Сборник статей. Вып. 2. Ереван: Изд-во ЕГУ, 2009, с. 11-25.
3. Акопян К.С. Скалярная импликатура в семантико-прагматической структуре логико-модальных частиц (на примере анализа частицы *даже*). // «Язык в парадигмах гуманитарного знания: XXI век». Сборник научных статей. СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2009, с. 284-299.
4. Акопян К.С., Абрамян К.Ш. Введение в языкознание. // Учебное пособие. Ереван: Изд-во «Лингва», 2010
5. Актуальные проблемы современной лингвистики: учебное пособие. Сост. Л.Н.Чурилина. М.: Флинта: Наука, 2009. – Тема 5. «Когнитивное направление в современной лингвистике»; тема 6. «Теория языковой личности в русистике». С. 192-232.
6. Апресян Ю.Д. Лексическая семантика: синонимические средства языка. Избранные труды. Т. I, М.: Школа «Языки русской культуры», 1995.

7. Апресян Ю.Д. Прагматическая информация для толкового словаря. // Избранные труды. Т. II, М.: Школа «Языки русской культуры», 1995. С. 135-155.
8. Апресян Ю.Д. Коннотации как часть прагматики слова (лексикографический аспект). // Избранные труды. Т. II, М.: Школа «Языки русской культуры», 1995. С. 156-177.
9. Арутюнов А.Р., Чеботарев Н.Г. Интенции диалогического общения и их стандартные реализации. Справочник.// Русский язык за рубежом, 1996, № 5/6.
10. Арутюнова Н.Д. Аксиология в механизмах жизни и языка. // Проблемы структурной лингвистики: 1982. М.: Наука, 1984, с.5-23.
11. Арутюнова Н.Д. Лингвистические проблемы референции. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Радуга. Вып. 13, 1982, с. 5 – 40.
12. Арутюнова Н.Д. Молчание: контексты употребления // Логический анализ языка: Язык речевых действий. М.: Наука, 1994, с. 106-117.
13. Арутюнова Н.Д. Понятие пресуппозиции в лингвистике. // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. М.: Изд-во АН СССР. Т. XXXII, 1973, №1, с. 84 – 89.
14. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988.
15. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. М.: Языки русской культуры, 1999.
16. Арутюнова Н.Д., Падучева Е.В. Истоки, проблемы и категории прагматики. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 16, 1985, с. 3 – 42.
17. Баранов А.Н., Кобозева И.М. Модальные частицы в ответах на вопросы. // ЛАЯз. «Прагматика и проблемы интенциональности». М.: ИНИОН, 1988. с. 45-69.
18. Барт Р. Основы семиологии. // Структурализм: «за» и «против». Сборник статей. М.: Прогресс, 1975, с. 114-163.
19. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров. // Эстетика словесного творчества. М., 1979. С.250-296.
20. Безяева М.Г. Семантика коммуникативного уровня звучащего языка: Волеизъявление и выражение желания говорящего в русском диалоге. М.: Изд-во МГУ, 2002.
21. Бенвенист Э. Общая лингвистика. М.: Прогресс, 1974.
22. Богданов В.В. Молчание как нулевой речевой акт и его роль в вербальной коммуникации // Языковое общение и его единицы. Калинин: Изд-во Калинин. ун-та, 1986, с. 12-18.
23. Богданов В.В. Речевое общение: прагматические и семантические аспекты. Л.: Изд-во ЛГУ, 1990.
24. Богданов В.В. Функции вербальных и невербальных компонентов в речевом общении // Языковое общение: единицы и регулятивы. Калинин: Изд-во Калинин. ун-та, 1987, с. 18-25

25. Богуславский И.М. Сфера действия лексических единиц. М.: Школа «Языки славянской культуры», 1996.
26. Брутян Л.Г. Анализ языковых выражений импликаций. Ереван, 1992.
27. Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). М.: Школа «Языки русской культуры», 1997.
28. Бюлер К. Теория языка. Репрезентативная функция языка. М., 1993. // http://www.classes.ru/grammar/111.Karl_Buller_Teoriya_yazika/html/unnamed.html
29. Вардзелашвили Ж. Что может высказать молчание? Или два предела речи // Вербальные коммуникативные технологии. Тбилиси, 2008 (http://vjanetta.narod.ru/page_6.htm).
30. Вежбицка А. наброски к русско-семантическому словарю. // НТИ. Сер. 2 «Информационные процессы и системы». № 12, 1968, с. 23 – 28.
31. Вендлер З. Иллокутивное самоубийство. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. М: Прогресс, 1985, с. 238 – 250.
32. Вольф Е.М. Субъективная модальность и семантика пропозиции. // Логический анализ языка. «Прагматика и проблемы интенциональности». М.: ИНИОН, 1988, с.124-143.
33. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. Изд. 2-е, доп. М: УРСС, 2002.
34. Гордон Д., Лакофф Дж. Постулаты речевого общения. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. М: Прогресс, 1985, с. 276–302.
35. Городецкий Б.Ю., Кобозева И.М.м Сабурова И.Г. К типологии коммуникативных неудач. // Диалоговое взаимодействие и представление знаний. Новосибирск, 1985. С. 64-78.
36. Грайс Г.П. Логика и речевое общение. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 16, 1985, с. 217-237.
37. Гудков Д.Б. Теория и практика межкультурной коммуникации. М.: Гнозис, 2003.
38. Демьянков В.З. «Теория речевых актов» в контексте современной зарубежной лингвистической литературы (обзор направлений). // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 17, 1986, с. 223-234.
39. Демьянков В.З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретационного подхода. // Вопросы языкознания. 1994. N 2. С.17-33. // <http://www.infolex.ru/Cogni.html>
40. Демьянков В.З. Конвенции, правила и стратегии общения (интерпретирующий подход к аргументации). // Известия АН СССР. Сер. Лит. и яз. Т. 41. 1982. С. 327-337.

41. Дэйвисон А. Лингвистическое или прагматическое описание: размышление о “Парадоксе Перформативности”. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. М.: Прогресс, 1986, с. 235-269.
42. Ермакова О.Н., Земская Е.А. К построению типологии коммуникативных неудач (на материале естественного русского диалога). // Русский язык в его функционировании. Коммуникативно-прагматический аспект. М.: Наука, 1993. С. 30-64.
43. Звегинцев В.А. Предложение и его отношение к языку и речи. М.: Изд-во МГУ, 1976.
44. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М.: Едиториал УРСС, 2003.
45. Кашкин В.Б. Введение в теорию коммуникации. Воронеж, 2000.
46. Кифер Ф. О пресуппозициях. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 8, 1978, с. 337–369.
47. Кифер Ф. О роли прагматики в лингвистическом описании. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 16, 1985, с. 333 – 348.
48. Климова С.М. О молчании и тишине... в словах и паузах // Научно-теоретический журнал "Религиоведение". № 4, 2006 (<http://elibrary.ru/item.asp?id=9437178>).
49. Кобозева И.М. «Теория речевых актов» как один из вариантов теории речевой деятельности. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 17, 1986, с. 7 –21.
50. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика: Учебник. Изд. 2-е – М. : Едиториал УРСС, 2004.
51. Кобозева И.М. Лингво-прагматические аспекты анализа языка СМИ. // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования. М. МГУ, 2003. // <http://evartist.narod.ru>
52. Комлев Н.Г. Компоненты содержательной структуры слова. М.: Изд-во МГУ, 1969.
53. Корнилова Н.Б. Слово и молчание: аспекты взаимодействия // Педагогический вестник, 2003 (<http://www.yspu.yar.ru/vestnik/index.html>).
54. Коул П. Референтная непрозрачность, атрибутивность и перформативная гипотеза. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 13. М.: Прогресс, 1982, с. 391-405.
55. Крейдлин Г.Е. Лексема *даже*. // СИ. Вып. 6, 1975, с. 102–114.
56. Крестинский С.В. Интерпретация актов молчания в дискурсе // Язык, дискурс и личность. Тверь: Тверской гос. ун-т, 1990.
57. Крестинский С.В. Молчание в системе невербальных средств коммуникации // Тверской лингвистический меридиан: Теоретический сборник. Тверь: Тверской гос. ун-т, 1998, с. 74-79.
58. Кронгауз М.А. Семантика: Учебник для студ. лингв. фак. высш. учеб. заведений. М.: “Академия”, 2005.

59. Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов. М., 1996.
60. Ларина Т.В. Категория вежливости и стиль коммуникации: сопоставление английских и русских лингвокультурных традиций. М.: Языки слав. культуры, 2009.
61. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М.: Гнозис, 2003.
62. Меликян С.В. Молчание в русском общении // Русское и финское коммуникативное поведение. Воронеж: Изд-во ВГТУ, 2000 (<http://commbehavior.narod.ru/RusFin/RusFin2000/Melikyan.htm>).
63. Меликян С.В. Функция молчания в коммуникативном поведении человека // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения. Красноярск - Ачинск, 1998 (http://library.krasu.ru/ft/ft/_articles/0070460.pdf).
64. Николаева Т.М. Словосочетания с лексемой «один». Форма, значения и их контекстная маркированность. // Синтаксис текста. М.: Наука, 1979, с. 134-152.
65. Николаева Т.М. Функции частиц в высказывании. М.: Наука, 1985.
66. Основы теории коммуникации: Учебник. / Под ред. Проф. М.А.Василика. М., Гардарики, 2006.
67. Остин Дж.Л. Слово как действие. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. М.: Прогресс, 1986, с. 22-130.
68. Падучева Е.В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью. М.: Наука, 1985.
69. Падучева Е.В. Понятие презумпции в лингвистической семантике. // Семиотика и информатика. М.: ВИНТИ. Вып. 8, 1977, с. 91-124.
70. Плунгян В.А. Предлоги как ключ к поэтическому миру: *над* и *под* у Ахматовой. // Сокровенные смыслы: Слово. Текст. Культура: Сб. статей в честь Н.Д.Арутюновой. – М.: Языки славянской культуры, 2004. С. 319-332.
71. Прохоров Ю. Е., Стернин И. А. Русское коммуникативное поведение. М., 2002.
72. Радионова Е.С. Семантика и прагматика молчания (http://library.krasu.ru/ft/ft/_articles/0088621.pdf).
73. Санников В.З. Русский синтаксис в семантико-прагматическом пространстве. – М.: Языки славянских культур, 2008.
74. Сергеева А. В. Русские: стереотипы поведения, традиции, ментальность. 2-е изд., испр. М.: Флинта: Наука, 2004.
75. Серль Дж. Природа интенциональных состояний. // Философия, логика, язык. М., 1987.
76. Серль Дж.Р. Классификация речевых актов? // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 17, 1986, с. 170-194.

77. Серль Дж.Р. Косвенные речевые акты // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 17, 1986, с. 195 – 222.
78. Серль Дж.Р. Что такое речевой акт? // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 17, 1986, с. 151-169.
79. Серль Дж.Р., Вандервекен Д. Основные понятия исчисления речевых актов. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 18, 1986, с. 242-263.
80. Соссюр Ф. де. Курс общей лингвистики. // Труды по языкознанию. М.: Прогресс, 1977, с. 31-285.
81. Сперанская А.Н. О молчании в русском фольклоре (http://library.krasu.ru/ft/ft/_articles/0088436.pdf).
82. Столнейкер Р.С. Прагматика. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 16, 1985, с. 419-438.
83. Стросон П.Ф. Намерение и конвенция в речевых актах. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 17, 1986, с. 131-150.
84. Стросон П.Ф. О референции. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 13. М.: Радуга, 1982, с.55-86.
85. Сусов И.П. Прагматическая структура высказывания. // Языковое общение и его единицы. Калинин: Калин. гос. ун-т, 1986. С. 7-11
86. Сусов. И.П. Введение в теоретическое языкознание: Электронный учебник. // <http://homepages.tversu.ru/~ips/LingFak1.htm>
87. Телия В.Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц. М., 1986.
88. Формановская Н.И. О коммуникативных неудачах.// Речевое общение: коммуникативно-прагматический подход. М.: Русский язык, 2002. С. 169-176.
89. Формановская Н.И. Речевое общение: коммуникативно-прагматический подход. М.: Русский язык, 2002.
90. Формановская Н.И. Речевое общение: коммуникативно-прагматический подход. М.: Русский язык, 2002.
91. Формановская Н.И. Русский речевой этикет: лингвистический и методический аспекты. М.: Русский язык, 1982.
92. Шабанова Я.В. Речевой акт “молчание” в структуре вербальной и невербальной коммуникации // Язык, коммуникация и социальная среда. Вып.5. Воронеж: ВГУ, 2007 (<http://tpl1999.narod.ru/WEBLSE2007/ShabanovaLSE2007.htm>).
93. Шмелев А.Д. Референциальные механизмы русского языка. Тампере, 1996.
94. Шмелев А.Д. Русский язык и внеязыковая действительность. М.: Языки славянской культуры, 2002.

95. Эпштейн М. Слово и молчание в русской культуре // Звезда, 2005, №10 (<http://magazines.russ.ru/zvezda/2005/10/ep12.html>).
96. Якобсон Р. Лингвистика и поэтика. // Структурализм: «За» и «Против». М., 1975, с. 193-230.
97. Янко Т.Е. Коммуникативные стратегии русской речи. М.: Языки славянской культуры, 2001.
98. Leech G. N. Principles of pragmatics. L.; N. Y.: Longman, 1983.

б) Дополнительная литература:

1. Айрапетян В. Толкуя слово: Опыт герменевтики по-русски. М.: Языки славянской культуры, 2001.
2. Апресян Ю.Д. Перформативы в грамматике и словаре. // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. 1986. Т. 45. С. 208-223.
3. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы. М.: Наука, 1976.
4. Арутюнова Н.Д. Фактор адресата // Известие АН СССР. Серия лит. и яз. 4. М., 1981. С. 356-367.
5. Бенвенист Э. Делокутивные глаголы. // Общая лингвистика. М.: Прогресс, 1974. С. 320-328.
6. Брутян Г. Очарование молчания // Логическое в зеркале филологического. Ереван: Гитутюн, 2007, с. 44-48.
7. Брутян Л.Г. Язык и гендер. Ереван: Изд-во «Международная академия философии», 2008.
8. Вайнрих Х. Лингвистика лжи. // Язык и моделирование социального взаимодействия. М.: Прогресс, 1987, с. 44 – 87.
9. Вардзелашвили Ж. Семантизация знака. Многозначие как символика молчания (http://vjanetta.narod.ru/page_1.htm).
10. Вежбицка А. Речевые акты. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. М: Прогресс, 1985, с. 251–275.
11. Витгенштейн Л. Философские исследования. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 16, 1985, с. 79 – 128.

12. Воркачев С.Г. «Первая из всех страстей»: адмиративная оценка и средства ее выражения в испанском языке. // СЛЯ. Т. 51, 1992, № 2, с. 81-89.
13. Гак В.Г. Высказывание и ситуация. // Проблемы структурной лингвистики. М.: Наука, 1973. С. 22-131.
14. Гак В.Г. Молчание и чувство // Логический анализ языка: Язык речевых действий. М.: Наука, 1994, с. 178-183.
15. Грек А.Г. О словах со значением речи и молчания в русской духовной традиции // Логический анализ языка: Язык речевых действий. М.: Наука, 1994, с. 117-125.
16. Долинин К.А. Интерпретация текста. М.: Просвещение, 1985
17. Карасик В.И. Язык социального статуса. М.: Ин-т языкознания РАН, 1992
18. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М., 2006.
19. Кобозева И.М. Отрицание и пресуппозиции (в связи с правилом перенесения отрицания в русском языке). АКД. М., 1976.
20. Кодухов В.И. Введение в языкознание. М., 1979.
21. Конрад Р. Вопросительные предложения как косвенные речевые акты. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. М: Прогресс, 1985, с. 349–383.
22. Кронгауз М.А. Норма: семантический и прагматический аспекты. // Сокровенные смыслы: Слово. Текст. Культура. (Сб. статей в честь Н.Д. Арутюновой / Отв. ред. Ю.Д. Апресян). М.: Языки славянской культуры, 2004, с. 137-141.
23. Куайн У.О. Референция и модальность. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Радуга. Вып. 13, 1982, с. 87-108.
24. Леонтьев А.А. Психологический аспект языкового значения. // Принципы и методы семантических исследований. М.: Наука, 1976. С. 46-73.
25. Линский Л. Референция и референты. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Радуга. Вып. 13, 1982, с. 161-178.
26. Маслов Ю.С. Введение в языкознание. М., 1987.
27. Маслова В.А. Лингвокультурология: Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: «Академия», 2004.
28. Плотников Б.А. Основы семасиологии. Минск: Высшэйшая школа, 1984.
29. Русский язык. Энциклопедия. Гл. ред. Ф.П. Филин. М.: «Сов. энциклопедия», 1979.
30. Савельева Е.П. Номинации речевых интенций в русском языке и их семантико-прагматическое истолкование. Дисс. ... канд. филол. наук. М., 1991.

31. Сепир Э. Положение лингвистики как науки; Язык. // В.А. Звегинцев. История языкознания XIX – XX веков в очерках и извлечениях. Ч. 2. М.: Просвещение, 1965. С. 231-254.
32. Серль Дж.Р. Референция как речевой акт. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Радуга. Вып. 13, 1982, с. 179-202.
33. Тер-Минасова С. Г. Война и мир языков и культур: вопросы теории и практики межъязыковой и межкультурной коммуникации: Учебное пособие. М.: АСТ: Астрель: Хранитель, 2007.
34. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. Учеб. пособие. М.: Слово, 2000.
35. Уорф Б.Л. Отношение норм поведения и мышления к языку. // В.А. Звегинцев. История языкознания XIX – XX веков в очерках и извлечениях. Ч. 2. М.: Просвещение, 1965. С. 255-281.
36. Филлмор Ч. Фреймы и семантика понимания. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 23, 1988, с. 52 – 92.
37. Формановская Н.И. Вы сказали: «Здравствуйте!» (Речевой этикет в нашем общении). М., 1989.
38. Франк Д. Семь грехов прагматики: тезисы о теории речевых актов, анализе речевого общения, лингвистике и риторике. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 17, 1986, с. 363 – 373.
39. Фреге Г. Смысл и денотат. // СИ. Вып. 8, 1977, с. 181-210.
40. Шамьенова Г. Р. Принцип вежливости как особая коммуникативно-прагматическая категория в русском речевом общении: Автореф. канд. филол. наук. Саратов, 2000.
41. Van C. Fraassen van. Presupposition, Implication and Self-reference. // Journal of Philosophy. 1968, vol. LXV, № 5, p. 136-152.

Словари

1. Большой энциклопедический словарь. Языкознание. Изд. 2-е. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998.
2. Руднев В.П. Словарь культуры XX века. М.: Аграф, 1997.
3. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. Изд. 2-е, стереотипное. М.: Изд-во Советская Энциклопедия, 1969.
4. Марузо Ж. Словарь лингвистических терминов. М.: Изд-во Иностранной литературы, 1960.

5. Греймас А.Ж., Курте Ж. Семиотика. Объяснительный словарь теории языка. // Семиотика. М.: Радуга, 1983, 483-550.
6. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. М.: Просвещение, 1985.
7. Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов. М., 1996.

4. Материалы по оценке и контролю знаний

Вопросы и задания для студентов; перечень экзаменационных вопросов:

1. Лингвистическая прагматика как наука, ее понятийный аппарат: коммуникативная ситуация, коммуниканты.
2. Лингвистическая прагматика как наука, ее понятийный аппарат: коммуникативная компетенция, интенция
3. Функции языка согласно коммуникативной модели К. Бюлера.
4. Функции языка согласно коммуникативной модели Р. Якобсона.
5. Теория перформативов Дж. Остина как предтеча теории речевых актов.
6. Теория речевых актов Дж. Остина, П.Стросона, Дж. Серля. Строение речевого акта – локуция, иллокуция и перлокуция.
7. Классификация иллокутивных актов Дж. Остина и Дж. Серля.
8. Теория речевых актов. Косвенные речевые акты.
9. Принцип кооперации и постулаты общения (по П.Грайсу). Понятие коммуникативной имплицатуры.
10. Коммуникативные неудачи и типология коммуникативных неудач.
11. Неудачи в межкультурной коммуникации.
12. Теория пресуппозиций. Семантические и прагматические пресуппозиции.
13. Теория пресуппозиций. Пресуппозиции, импликации, следствия (entailments), инференции.
14. Теория референции. Типы референции.
15. Дейктические слова (шифтеры). Референциальная характеристика имени.
16. Коннотация. Коннотативные и метаязыковые системы.
17. Функциональная семантика оценки. Структура оценки. Оценки de re и de dicto.
18. Функциональная семантика оценки. Классификации оценок.
19. ИмPLICITные элементы оценки. Шкала оценок.
20. Понятие нормы. Типология норм: алетическая, деонтическая и аксиологическая.

Образец экзаменационного билета

№ 4

1. Лингвистическая прагматика как наука, ее понятийный аппарат: коммуникативная компетенция, интенция.
2. Теория речевых актов. Косвенные речевые акты.

5. Методический блок

Методика преподавания. Примечания для преподавателей.

Задача преподавателя – сформировать представление о методологии лингвистического (и прагмалингвистического) анализа, его основных приемах. В ходе занятий предусмотрено углубленное знакомство студентов с необходимыми источниками, рассмотрение проблемных вопросов.

Особенностью данного курса является его чрезвычайная насыщенность интересным, но сложным лингвистическим материалом; многие вопросы являются для студентов далеко не простыми для понимания и усвоения. Поэтому очень важно правильно спланировать и организовать учебную работу. Материал лекций должен быть ярким, интересным, но максимально компактным. Задачей преподавателя, ведущего данный курс, является формирование у студентов отчетливого представления о том, что такое лингвистическая прагматика, предмет ее изучения; содержание лекций предполагает также обзор новейших лингвистических теорий в данной области.

Цель письменных работ – побудить студентов к самостоятельной (в том числе исследовательской и творческой) работе, соотнесенной с общей тематикой курса. В ходе практических работ предполагается формирование и закрепление навыков прагмалингвистического анализа различных языковых феноменов (в первую очередь, на материале русского языка, но с привлечением данных и других языков – армянского, английского). Во время письменных занятий проверяется степень усвоения материала, умение студентов работать со специальной литературой, решать проблемы и вопросы эвристического характера. Большое внимание следует уделить организации самостоятельной работы студентов.