

ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ

Составлен в соответствии с
государственными требованиями к
минимуму содержания и уровню
подготовки выпускников по
направлению «Филология» и
Положением «Об УМКД РАУ».



УТВЕРЖДАЮ:

Директор ИГН

Маргарян Е.Г.

17.07.2023

Институт гуманитарных наук

Название института

Кафедра русского языка и проф. коммуникации

Название кафедры

Автор(ы): к.ф.н., доцент Петросян Лиана Вячеславовна

Ученое звание, ученая степень, Ф.И.О.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Дисциплина: **Б1.В.ДВ.05.02 Лингвосемиотика**

Код и название дисциплины согласно учебному плану

Для магистерских программ:

Магистерская программа: 45.04.01

Код программы по ОКСС

Преподавание русского языка как иностранного.

Лингвокультурология

Название магистерской программы

Направление: 45.04.01 Филология

Название направления

ЕРЕВАН

Структура и содержание УМКД

1. Аннотация

Предлагаемый курс «Лингвoseмиотика» занимает важное место в системе подготовки филологов. Это обусловлено несколькими факторами. Во-первых, определение семиотики занимает важное место среди наук о языке, тексте и культуре. Во-вторых, изучение текста является одним из наиболее актуальных и перспективных направлений современных семиотических исследований. В-третьих, лингвoseмиотический анализ текста позволяет значительно дополнить, углубить, обобщить и систематизировать сведения студентов.

Студент, приступающий к изучению дисциплины «Лингвoseмиотика», обязан в полном объеме освоить материал курсов современного русского языка (фонетика, лексика и фразеология, морфемика, словообразование, морфология, синтаксис), стилистики русского языка, а также курсов по введению в языкознание, общему языкознанию. Необходимым требованием к первоначальному уровню подготовки является также знание важнейших терминов и понятий, используемых для характеристики разных уровней языка. «Лингвoseмиотика» ставит целью углубить и развить знания, полученные при изучении предшествующих дисциплин, обогатить их новыми сведениями о теоретических проблемах и современных текстоцентрических методах исследования языка.

2. Содержание

2.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины в ознакомлении студентов с направлением лингвoseмиотических исследований, объектом которых являются не только правила построения связного текста и его смысловые и структурные категории, но и интерпретация текстов различной природы; в формировании у студентов представления о тексте как объекте лингвoseмиотического анализа; в системном представлении понятийного аппарата и процедур лингвoseмиотического анализа текста как процесса и продукта .

Задачи дисциплины: совершенствование филологической подготовки студентов; обеспечение студентов необходимым объемом теоретических сведений о тексте; ознакомление с современными подходами к изучению текста. В рамках данного курса студенты должны ознакомиться со специальной литературой, которые обеспечивают адекватное решение определенных профессиональных задач. В ходе изучения нового материала предусмотрено повторение и углубление знаний студентов в области

лингвистики текста. Большое значение имеет самостоятельная работа студента над отдельными темами, конспектирование основных положений наиболее важных научных трудов в изучаемой области.

2.2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины

Дисциплина направлена на формирования следующих компетенций:

1. общекультурные компетенции (ОК)

способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);

готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3);

способность самостоятельно приобретать, в том числе с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности (ОК-4);

2. общепрофессиональные компетенции (ОПК)

готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);

владение коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации (ОПК-2);

способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования (ОПК-3);

способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии (ОПК-4);

3. профессиональные компетенции (ПК)

владение навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации (ПК-1);

владение навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования,

оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности (ПК-2).

По истечении времени обучения, отведенного на данный курс, студенты должны обладать следующим уровнем знаний, умений и навыков:

Знать: определение предмета и места семиотики среди наук о культуре, основные положения и концепции в области лингвосемиотики текста, содержание основных научных источников, посвященных данной области исследования, основные принципы и методы анализа текстов разных типов; быть хорошо осведомленными о круге имен, представляющих те или иные научные школы.

Уметь: применять полученные знания и навыки при анализе текста, а именно: характеризовать изучаемый текст в лингвосемиотическом аспекте с точки зрения специфики его семантической и композиционно-структурной организации; использовать в собственной исследовательской практике познавательные процедуры, изученные в ходе обучения.

Владеть: современными навыками семиотического анализа текста (художественного и нехудожественного), выявлять лингвосемиотические особенности (художественных) текстов конкретных авторов.

2.3. Трудоемкость учебной дисциплины

2.3.1. Таблица трудоемкости дисциплины и видов учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	144
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	34
1.1.1. Лекции	14
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	20
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов	6
1.1.2.2. Кейсы	
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги	
1.1.2.4. Семинары	10
1.1.2.5. Презентация реферата	6
1.1.3. Лабораторные работы	
1.1.4. Другие виды (указать)	
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	92
1.2.1. Подготовка к экзаменам	
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)	
1.2.2.1. Письменные домашние задания	
1.2.2.2. Курсовые работы	
1.2.2.3. Эссе и рефераты	
1.2.2.4. Другое (указать)	
1.3. Консультации	
1.4. Контрольные работы	18
Итоговый контроль	зачет

2.3.2. Распределение объема дисциплины по темам и видам учебной работы

Разделы и темы дисциплины	Лекции	Семинары	Реферат/ презентац.	Итог. проект
<i>Тема 1. Различные теории знака.</i>	2	2		
<i>Тема 2. Зарождение семиотики.</i>	2	2	2	
<i>Тема 3. Понятие знака.</i>	2	2		
<i>Тема 4. Язык как знаковая система.</i>	2	2	2	
<i>Тема 5. Знак- смысл.</i>	2	2	2	
<i>Тема 6. Семиотика текста и дискурса</i>	4	2		6
ИТОГО	14	10	6	6

2.3.3 Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Различные представления и теории о языке, знаке и смысле. Проблема знака в в истории научной мысли.

Тема 2. Зарождение семиотики. Предмет (и метаязык) семиотики. Семиотика как наука о знаковых системах в природе и обществе. Цели и задачи семиотических исследований.

Тема 3. Понятие знака. Ф. де Соссюр, Ч. Пирс, Ч. Моррис. Основные свойства знака. Денотат и десигнат. «Семиотический треугольник». Типология знаков. Понятие семиозиса.

Тема 4. Язык как знаковая система. Лингвистическое и семиотическое определение языка. Структурная организация языка. Правила поведения знака в языковой системе. Отношение языка к другим типам знаковых систем.

Тема 5. Семиотический процесс кодирования и декодирования текстов различной природы. Знак – смысл.

оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0	
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											1
Зачет (оценка итогового контроля)											0
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

2.6. Материалы по оценке и контролю знаний

Формы и содержание итогового контроля:

За время обучения студенты постоянно выполняют самостоятельные работы, сдают одну контрольную работу и прикладной проект. В конце семестра сдают зачет.

Критерии и методика формирования итоговых оценок

(см. также таблицу распределения весов).

Ответы оцениваются по стобалльной системе.

Критерии формирования итоговых оценок:

Отлично (88 – 100) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса: содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Наличие умения излагать программный материал с привлечением содержания оригинальных классических работ и способности к самостоятельной аналитической деятельности. Свободное владение материалом должно сочетаться с логической ясностью, непротиворечивостью, обоснованностью суждений и видения путей применения в будущей профессиональной деятельности.

Очень хорошо (76 – 87) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса: содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Наличие умения излагать программный материал с привлечением содержания оригинальных классических работ и способности к самостоятельной аналитической деятельности. Свободное владение материалом должно сочетаться с логической ясностью, непротиворечивостью, обоснованностью суждений и видения путей применения в будущей профессиональной деятельности. Допускаются некоторые неточности, не влияющие на адекватность изложения материала.

Хорошо (64 – 75) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Изложение материала ясное и непротиворечивое. В качестве оснований для самостоятельного суждения преимущественно берутся не идеи и концепции, содержащиеся в оригинальных классических работах, а утверждения учебников и различного рода пособий.

Удовлетворительно (52 – 63) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Знание основных проблем и оригинальных классических работ носит фрагментарный характер. Изложение содержания курса не выходит за пределы методических пособий. Студент испытывает затруднения в самостоятельном анализе точек зрения и рассматриваемых концепций, допускает противоречия в собственном изложении и слабую аргументацию. Определенную трудность представляют и вопросы, связанные с практическим применением теоретических положений изучаемой дисциплины.

Достаточно (40 – 51) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Знание основных проблем и оригинальных классических работ носит фрагментарный, поверхностный характер. Изложение содержания курса не выходит за пределы методических пособий. Студент затрудняется самостоятельно анализировать различные концепции, допускает противоречия в собственном изложении, ответ не аргументирован. Трудность представляют вопросы, связанные с практическим применением теоретических положений изучаемой дисциплины.

Неудовлетворительно (20 – 39) и (0 – 19) выставляется тогда, когда студент демонстрирует фрагментарное знание основных разделов программы изучаемого курса, его базовых понятий и фундаментальных проблем. Слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению. Имеются затруднения в концептуальной оценке излагаемого материала, отсутствует знание оригинальных классических работ по курсу.

3. Теоретический блок

3.1 Материалы по теоретической части курса (учебники, учебные пособия, словари).

Основная литература:

1. Барт 1979 – Барт Р. Третий смысл. // Исследовательские заметки о нескольких фотограммах С.М. Эйзенштейна. Кино и время. Вып. 2. М.: Наука, 1979, с. 196-205.
2. Барт Р. Миф сегодня // Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989.
3. Барт Р. От произведения к тексту. // Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика: М.: Прогресс, 1989, с. 413-424.
4. Барт Р. Удовольствие от текста. // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М.: Прогресс, 1989, с. 462-518.
5. Барт Р. Основы семиологии. // Структурализм: «за» и «против». Сборник статей. – М.: «Прогресс», 1975, с. 114-163.
6. Ветров А.А. Семиотика и ее основные проблемы. М., 2008.
7. Дейк, Т. А. ван. Язык. Познание. Коммуникация/Сост. В. В. Петрова; под ред. В. И. Герасимова. – М. Прогресс, 1989.
8. Золян С. Семантика и структура поэтического текста. Ер., 1991, 316с.
9. Крейдлин, Г.Е. Семиотика, или Азбука общения: учеб. пособие. [Электронный ресурс] / Г.Е. Крейдлин, М.А. Кронгауз. — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2015. — 241 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/74732>
10. Лотман М. Ю. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. М., 1996.
11. Лотман Ю. М. Семиотика культуры и понятие текста // Русская словесность. Антология / Под ред. В.П. Нерознак, Шейгал Е. Семиотика политического дискурса. М., 2004.а. М., 1997.
12. Моррис Ч.У. Основания теории знаков // Семиотика. М.,1983.
13. Пирс Ч.С. Логические основания теории знаков. - СПб., 2000.

14. Рекламный текст: Семиотика и лингвистика. / Отв. ред. Ю.К. Пирогова, П.Б. Паршин. М., 2000.
15. Степанов Ю.С. В трехмерном пространстве языка (семиотические проблемы лингвистики, философии, искусства). М., 1985.
16. Успенский, Б.А. Семиотика искусства. М., 1995.
17. Эко У. Отсутствующая структура: Введение в семиологию. - СПб., 1998.

Дополнительная литература

1. Бенчич Ж. Поэтическая функция и игра. // Роман Якобсон: Тексты, документы, исследования. М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1999, с. 626-638.
2. Гаспаров М. Л. Две готики и два Египта в поэзии О. Манделштама. Анализ и интерпретация // Михаил Гаспаров. О русской поэзии. Анализы. Интерпретации. Характеристики. СПб.: Азбука, 2001. с. 260-296.
3. Гаспаров Б. М. Язык, память, образ. Лингвистика языкового существования. М.: Новое литературное обозрение, 1996, с. 334-348.
4. Гинзбург Л. Литература в поисках реальности. Л.: Наука, 1987, с. 169-188.
5. Джанджакова Е. В. Авторские ремарки как средство разрешения оппозиции между «своим» и «чужим» при цитировании. // Текст. Интертекст. Культура. Материалы международной научной конференции. М.: Азбуковник, 2001, с. 72-77.
6. Женетт Ж. Работы по поэтике. Фигуры. В 2-х томах. Том 2. М.: Изд.-во им. Сабашниковых, 1998, с. 339-357.
7. Жолковский А. К., Щеглов Ю. К. Мир автора и структура текста. Статьи о русской литературе. — Эрмитаж, 1986
8. Зубова Л.В. Язык поэзии Марины Цветаевой. СПб.: Изд-во СПб, 1999, с.13-50.
9. Иванчикова Е.А. Об изобразительных возможностях синтаксических средств в художественных текстах // Русский язык. Проблемы художественной речи. Лексикология и лексикография. – М.: Наука, 1979.
10. Иванов Вяч. В. К семиотическому изучению культурной истории большого города. // ТЗС, XIX. Семиотика пространства и пространство семиотики, вып 720, 1986
11. Иванов В.В. Очерки по истории семиотики в СССР. М., Наука 1976, с. 251-276.

12. Иванчикова Е.А. Об изобразительных возможностях синтаксических средств в художественных текстах // Русский язык. Проблемы художественной речи. Лексикология и лексикография. – М.: Наука, 1979.
13. Игнатов К.Ю. Интертекстуальные словосочетания как средство анализа авторского стиля. Вестник МГУ, серия 19, 2006, № 4, с. 114-133.
14. Кастанеда Г. Художественный вымысел и действительность: их фундаментальные связи Логос, № 3, 1999, с. 69-102.
15. Кожевникова Н.А. О структуре повествования в прозе Белого. // История русского литературного языка и стилистика. Калинин, 1985, с. 82-99.
16. Кубрякова Е.С. Текст – проблемы понимания и интерпретации// Семантическая структура текста и ее компоненты. Калининград, 1989, 368с.
17. Лотман М. К основаниям моделирующей поэтики. // Труды по русской и славянской филологии. Литературоведение. II. Тарту, 1996, с. 36-50.
18. Лотман Ю.М. Заметки о структуре художественного текста. ТЗС, 1971, вып. 284, с. 281-287.
19. Лотман Ю.М. Проблемы поэтики и истории литературы. // Сб.статей. Саранск, 1973, с. 25- 28
20. Лотман Ю.М. Текст в тексте. // ТЗС, 1981, вып. 567, с. 3-18. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. // Лотман Ю.М. «О поэтах и поэзии», С-Пб., 1996, с.18-131.
21. Лотман Ю.М. Статьи по семиотике культуры и искусства. // Культура и информация. СПб.: Академический проспект, 2002, 150 с.
22. «Свое» и «чужое» слово в художественном тексте: Сб. науч. тр. Тверь: Твер. гос. ун-т, 1999. Вып. V, 220 с.
23. Лотман М. О соотношении звуковых и смысловых жестов в поэтическом тексте. // ТЗС, вып. 11. Тарту, 1979, с. 98-119.
24. Ревзина О. Г. Альтернативные подходы к художественному тексту: синтезирующий взгляд // Текст: проблемы и перспективы. Тезисы международной конференции. — М.: Изд. филолог. ф-та МГУ, 1996.—С. 242-243
25. Годоров Ц. Грамматика повествовательного текста // Новое в зарубежной лингвистике, VIII. —М.: Прогресс, 1978. — С. 450-463
26. Топоров В. Н. Петербургский текст русской литературы: Избранные труды. СПб.: Искусство, 2003.