
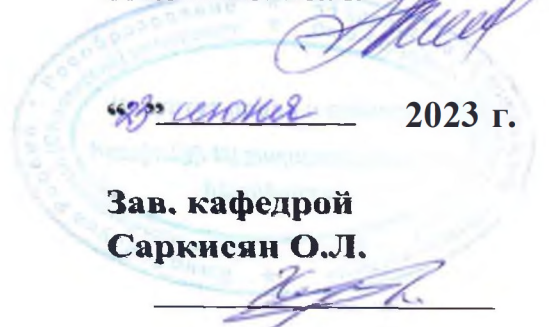


**Г О У В П О Р О С С И Й С К О - А Р М Я Н С К И Й ( С Л А В Я Н С К И Й )  
У Н И В Е Р С И Т Е Т**

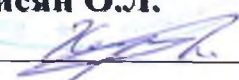
**Составлен в соответствии с  
государственными требованиями к  
минимуму содержания и уровню  
подготовки выпускников по  
направлению «Политология» и  
Положением «Об УМКД РАУ».**

**УТВЕРЖДАЮ:**

**Директор института:  
Калашян М.А.**

  
  
«27» июня 2023 г.

**Зав. кафедрой  
Саркисян О.Л.**



**Институт: Права и политики**

**Кафедра: Политологии**

**Автор: ст. преподаватель Монета Марина Григорьевна**

***УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА***

**Дисциплина: Б1.В.15 «Политическая теория»**

**Специальность: 41.03.04 «Политология»**

**Направление: 41.03.04 «Политология»**

**Форма обучения: очная**

**ЕРЕВАН**

## Структура и содержание

### 1. Аннотация

Дисциплина “Политическая теория” является базовой политологической дисциплиной для студентов бакалавриата направления подготовки “Политология”. Она служит научным фундаментом для целого ряда специальных курсов, таких как: “Политическая психология”, “Политическая социология”, “Политические идеологии” и так далее. Курс предполагает обобщение знаний о мире политики. Дисциплина сфокусирована на раскрытии многозначности терминов “политика”, “власть”, “государство”. В центре изучения находятся различные концепции и интерпретации политики, понятия “политического”, содержание мира политики, интерпретации политики в политической науке. Особое значение отводится детальному анализу природы власти и властных отношений.

### 2. Учебная программа

#### 2.1. Цели и задачи дисциплины

Основные цели дисциплины:

1. овладение студентами основными категориями, проблемами и теоретическими подходами современной политической науки;
2. формирование фундаментальных, базисных навыков анализа политической действительности.

Основные задачи дисциплины:

1. определение специфики политики как сферы общества;
2. формирование у студентов базовых представлений о понятийно-категориальном аппарате и методологии политической науки;
3. формирование способности выделять теоретические и прикладные, аксиологические и инструментальные компоненты политического знания; а также инструментальные и внеинституциональные аспекты политики, рациональное и иррациональное в ней;
4. дать студентам представление об основных разновидностях современных политических систем и режимов;
5. помочь им овладеть кругом проблем, относящихся к человеческому измерению политики, специфике политической социализации личности;
6. представить студентам «мир политического» в целом в его соотнесенности с гражданским обществом и политической системой.

#### 2.2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины

Студенты по завершению курса должны овладеть основным категориальным аппаратом, иметь представление о типологиях и существенных характеристиках рассматриваемых процессов и явлений, владеть материалом в объеме лекций, базовых учебников, знать основные теории и концепции политической науки и освоить произведения «классиков» политической мысли в объеме рекомендуемой литературы. Выявлять закономерности развития текущих политических процессов на основе анализа опыта предшествующих эпох.

Студенты должны знать:

1. основные категории, понятия и принципы политической психологии;
2. психологические компоненты поведения “человека политического” и социальных групп;
3. методологию анализа политической обстановки;
4. природу психики и сознания человека, закономерности их развития, механизмы психической регуляции поведения и деятельности и т.д.;
5. особенности психологии малых и больших групп;
6. фундаментальные основы, современные проблемы и тенденции развития политической психологии, как развивающейся и динамической науки;

Студенты должны уметь:

1. давать психологическую характеристику личности, группы и коллектива;
2. понимать психологические компоненты политики;
3. осмысливать роль «человеческого фактора» в политических процессах;
4. анализировать психологические механизмы политики;
5. использовать результаты психологического анализа в интересах повышения эффективности своей деятельности;
6. учитывать постоянные изменения в политической жизни, ее динамизм;
7. использовать психологические знания в целях самоанализа, самоконтроля и самосовершенствования в процессе профессиональной деятельности;
8. вырабатывать мировоззренческие и аксиологические критерии оценки текущих социально-политических событий;
9. вести дискуссию, аргументировано отстаивать свою позицию, ориентироваться в системе современных политических технологий, реально оценивать политическую ситуацию;
10. и т.д.

Студенты должны владеть:

1. методами психологических исследований;
2. приемами анализа и оценки уровня развития своих возможностей;
3. способами использования полученных знаний по политической психологии в разнообразных сферах жизнедеятельности;
4. приемами психической саморегуляции;
5. навыками самоанализа, анализа психологических механизмов политики.

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
<p>ОПК-2. Способен применять информационно-коммуникационные технологии и программные средства для решения стандартных задач профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры и требований информационной безопасности</p>	<p>ОПК-2.1.Использует информационно-коммуникационные технологии и программные средства для поиска, обработки больших объемов информации по поставленной проблематике на основе стандартов и норм, принятых в профессиональной среде, и с учетом требований информационной безопасности.</p> <p>ОПК-2.2.Самостоятельно каталогизирует и классифицирует накопленный массив информации и формирует структурированные и неструктурированные базы данных.</p> <p>ОПК-2.3.Умеет работать с электронными ресурсами научной библиотеки.</p> <p>ОПК-2.4.Знает основы информационной безопасности.</p> <p>ОПК-2.5.Владеет основами информационно-библиографической культуры. Информационно-аналитическая деятельность</p>
<p>ОПК-3. Способен выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных</p>	<p>ОПК-3.1.Использует методики систематизации и статистической обработки потоков информации, интерпретации содержательно текстах и источниках по профилю деятельности значимых эмпирических данных.</p> <p>ОПК-3.2.Выделяет смысловые конструкции в первичных источниках и оригинальных текстах с использованием основного набора прикладных методов.</p> <p>ОПК-3.3. Обнаруживает корреляционные и каузальные зависимости между явлениями.</p>
<p>ОПК-6. Способен участвовать в организационно-управленческой деятельности и исполнять управленческие решения по профилю деятельности</p>	<p>ОПК-6.1.Знает основы организационной культуры: ценности, нормы, принципы деятельности организаций политической направленности, правила поведения, коммуникации, язык и стиль общения в деловой среде.</p> <p>ОПК-6.2.Составляет официальную документацию различных видов по профилю деятельности (соглашения, договоры, программы визитов и пр.) в соответствии с поставленным заданием.</p> <p>ОПК-6.3.Работает с корпоративной системой документооборота, в том числе электронного.</p>
<p>ПК-4 способен участвовать в организации управленческих процессов в органах государственной и муниципальной власти и</p>	<p>ПКО-4.1. Осуществляет организационное, документационное, информационное</p>

<p>управления, в аппаратах политических партий и общественно-политических объединений, органах местного самоуправления, бизнес структурах, международных организациях, средствах массовой информации</p>	<p>обеспечение и исполнительское сопровождение деятельности руководителя организации в рамках профессиональных обязанностей.  ПКО-4.2. Организует и проводит под руководством опытного сотрудника мероприятия общественно-политической направленности.  ПКО-4.3. Готовит проекты официальных документов, в том числе соглашений, договоров, контрактов, аналитических докладов, презентаций.</p>
<p>ПК-5 способен проводить политические и избирательные кампании, использовать знания и другие виды политической мобилизации</p>	<p>ПКО-5.1. Проводит прикладной анализ явлений и процессов в сфере политики с использованием методов политической науки для поддержки процесса принятия практических решений.</p>
<p>ПК-7 владеет знаниями о коммуникативных процессах, каналах массовой коммуникации, средствах массовой информации, особенностях их функционирования в современном мире</p>	<p>ПКО-7.1. Использует в профессиональной деятельности специальное программное обеспечение и ИТ-технологии.</p>

Приложение 1.

Таблица трудоемкости дисциплин и видов учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам						
		<u>1</u> сем	<u>2</u> сем	<u>3</u> сем	<u>4</u> сем.	<u>5</u> сем	<u>6</u> сем.	<u>7</u> сем.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:</b>	<b>288</b>					<b>144</b>	<b>144</b>	
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	<b>136</b>					<b>68</b>	<b>68</b>	
1.1.1. Лекции	68					<b>34</b>	<b>34</b>	
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	68					<b>34</b>	<b>34</b>	
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов								
1.1.2.2. Кейсы								
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги								
1.1.2.4. Контрольные работы	<b>36</b>							
1.1.2.5. Другое (указать)								
1.1.3. Семинары								
1.1.4. Лабораторные работы								
1.1.5. Другие виды (указать)								
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	<b>116</b>							
1.2.1. Подготовка к экзаменам								
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)								
1.2.2.1. Письменные домашние задания								
1.2.2.2. Курсовые работы								
1.2.2.3. Эссе и рефераты								
1.2.2.4. Другое (указать)								
1.3. Консультации								
1.4. Другие методы и формы занятий								
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)	<b>Экзам ен/ зач ет</b>					<b>зачет</b>	<b>экза мен</b>	

## Приложение 2.

### Содержание дисциплин

#### Форма 1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)	Семина- ры (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
1	2=3+4+5+6 +7	3	4	5	6	7
Тема 1. Основные парадигмы политической науки	8	4		4		
Тема 2. Политическая жизнь как изменяющийся объект познания	10	4		6		
Тема 3. Роль теории в политической науке	8	4		4		
Тема 4. Формирование понятия и различных ипостасей политики	8	4		4		
Тема 5. Теории власти	10	6		4		
Тема 6. Понятие политического института	10	4		6		
Тема 7. Политический режим	8	4		4		
Тема 8. Современные теории демократии	8	4		4		
Тема 9. Политическая система общества	10	6		4		
Тема 10. Политические партии и партийные системы	8	4		4		
Тема 11. Гражданское общество	8	4		4		
Тема 12. Политическое лидерство	8	4		4		
Тема 13. Политические идеологии	8	4		4		
Тема 14. Политическая культура	8	4		4		
Тема 15. Политическая элита	8	4		4		
Тема 16. Политическая модернизация	8	4		4		
Тема 17. Избирательный процесс	8	4		4		
<b>ИТОГО</b>	<b>144</b>	<b>72</b>		<b>72</b>		

## **Форма 2. Содержание разделов и тем дисциплины**

### Тема 1. Основные парадигмы политической науки

Природа парадигмального мышления. Основные парадигмы политологии – теологическая, натуралистическая, биополитическая, социальная и рационально-критическая. Теологическая парадигма. Она сформировалась еще на начальном этапе развития политических учений, когда божественным признавался весь социально-политический строй, а власть, государство рассматривались лишь как часть универсального мирового порядка, созданного Богом. Социальные, политические связи и поведение людей объяснялись по преимуществу в рамках учения о божественном происхождении человеческой жизни. Конечно, такое объяснение природы политики вряд ли можно назвать научным. В основе данного подхода лежат принципы веры, не объяснимой с точки зрения разума убежденности в потусторонних источниках творения мира. И все же следует помнить, что эта форма интерпретации политических явлений существовала несколько веков. Такое сверхъестественное объяснение природы власти свидетельствовало о неспособности политической мысли того времени дать рациональное истолкование этого вида реальности, выявить его внешние и внутренние связи.

Иная интерпретация теологического подхода была предложена Фомой Аквинским. Средневековый мыслитель выделил три элемента власти: принцип, способ и существование. Первый исходит от Бога, второй и третий являются производными от человеческого права. Таким образом, и власть, и субъекты власти определялись не только сверхъестественным проявлением божественной воли, но и волей Человека. Могущество власти исходило от Бога, а роль и назначение человека состояли в необходимости точного и полного отражения в своем поведении предначертаний Всевышнего. Не составляет труда увидеть, что теологическая парадигма строится не на научном знании, а на принципах веры. Подобные постулаты в современных условиях используются лишь богословскими философами. Ряд ученых полагают, что этот подход сможет проявить себя на следующих ступенях развития научного знания, накопления новых данных о строении мира.

Натуралистическая парадигма. Основываясь на натуралистическом подходе к политике, его сторонники пытаются объяснить ее сущность и природу исходя из факторов внесоциального, природного характера. К ним относятся: географическая среда, биологические и психические качества людей, климатические условия, расовые особенности человека и др. В основе этой группы идей лежат воззрения рационального толка.

Натурализм возник еще в древности. Влияние географической среды на политику отмечали еще Гиппократ, Платон, Аристотель и ряд других античных мыслителей. Позднее, в XVI в., Ж. Боден сформулировал теорию влияния климата на политическое поведение людей, а Ш.-Л. Монтескье (XVII в.) сформулировал принципы геополитики. Он показал влияние географической среды на характер общественного устройства, форму государственного правления, на дух народа. Можно утверждать, что в XVII–XVIII вв. натурализм превратился в один из ведущих принципов европейской просветительской мысли. Впоследствии, особенно на рубеже XIX–XX вв., эти идеи и представления получили интеллектуальную поддержку ученых, которые выдвинули идею сопоставления истории человечества с историей природы (К. Риттер), сформулировали антропогеографические принципы



политических исследований (Ф. Ратцель, Г. Маккиндер) и электоральной географии (А. Зигфрид), обосновали самые разные сценарии международной стратегии государств (К. Хаусхофер, А. Мэхэн и др.), оформив, таким образом, относительно самостоятельные научные направления геополитику и политическую географию.

В настоящее время геополитические методы политического регулирования способны оказывать серьезное влияние на решение правящими режимами многих внешне- и внутривнутриполитических проблем, в частности в проведении избирательных кампаний, выработке новых геополитических стратегий в связи с окончанием "Холодной войны" и т.д. Но следует учитывать, что детерминирующее влияние природной среды на политику не может объяснить множества других факторов ее формирования и развития и сформировать достоверный концептуальный образ политики.

Биополитическая парадигма. Своими корнями уходит в XIX в., в доктрины раннего позитивизма, согласно которым наука должна описывать только непосредственно наблюдаемое. В общественной жизни таким наблюдаемым фактором выступают поведение, которое, в свою очередь, определялось как наблюдаемая совокупность реакций организма на набор фиксируемых стимулов. С точки зрения сторонников полиполитических теорий, примат инстинктивных, генетически врожденных свойств и качеств людей только и может служить достаточным основанием для существования политической сферы.

Биополитика как самостоятельная методология изучения политики сложилась в основном в 70-х гг. XX в. в американской науке. В современном виде биологическая парадигма представляет собой сознательно сконструированную теорию, базирующуюся на синтезе физиологии, генетики, биологии поведения, экологии и эволюционистской философии. Ее сторонники рассматривают в качестве ведущего источника политического поведения человека чувственные, физиологические, инстинктивные факторы, или так называемые ультимативные (первичные) причины, отражающие видовое своеобразие человека как живого существа и играющие решающую роль в его адаптации к условиям существования. С их точки зрения, основанием для существования политической сферы могут быть только инстинктивные, генетически врожденные свойства и качества людей. Более того, утверждается, что существует единая основа поведения для всех живых существ: и для людей, и для представителей животного мира. При этом принципиально не признавалось существование других внутренних психологических звеньев, опосредующих реакцию и поведение человека. Считалось, что именно пол, возраст, генетические, врожденные качества и свойства человека могут служить основанием для определения особенностей политического поведения, так как только этим качествам и свойствам присущи соответствующие регуляторы.

Натуралистическая парадигма дает о себе знать в психологизаторском течении объяснения природы политики. Оно сложилось в XVIII-XIX вв. на фоне кризисных событий в европейской общественной мысли. У его истоков стояли такие ученые, как Г. Тард, Г. Лебон, Л. Гумплович, А. Дильтей, Э. Дюркгейм и др. С их точки зрения, источником и фактором, объясняющим социальное и политическое развитие, являются психологические свойства людей. Психологические факторы сторонники психологизаторского течения рассматривают как самостоятельный, приоритетный источник политического поведения. Специфическим

проявлением этого направления является психоанализ, который используют в политической науке для понимания специфики человеческого поведения. Этот подход получил свое воплощение, в частности, в концепции власти Б. Рассела.

Социальная парадигма. Она объединяет разнообразные теории, которые стремятся объяснить происхождение и природу политики через социальные факторы. Политика рассматривается ими как та или иная форма социальной организации жизни человека, определенная сторона жизни общества. С другой стороны, политика испытывает влияние на себя других сфер общества: экономики, социальной структуры, права, культуры и т.д.

Сторонники данного подхода пытаются объяснить природу политики двумя основными способами. Одни из них исходным моментом признают определяющее воздействие на политику тех или иных социальных элементов общества. Другая группа теоретиков пытается объяснить сущностные свойства политики как типа социальности, опираясь на внутренние, присущие самой политике источники.

В ряде теорий политику стали объяснять и даже отождествлять с более широким кругом таких явлений, как авторитет (Ж. Мейно), управление (П. Дюкло), влияние (Р. Даль), контроль (Ж. Бержерон), целенаправленные и общественные действия (Т. Парсонс, А. Этциони), борьба за организацию человеческих возможностей (Д. Хелд), классовые отношения (А. Миронов), организация (Ю. Аверьянов) и т.д. Но в результате политика оценивалась с точки зрения не того, что ее отличает от иных проявлений социального мира, а того, что объединяет ее с ними.

Рационально-критическая парадигма ориентирует на объяснение природы политического взаимодействия действием ее внутренних структур, отношений, институтов и механизмов. Такого рода идеи связаны с анализом взаимосвязи государства и гражданского общества (Б. Спиноза), межгрупповых отношений (А. Бентли), деятельности элит (Г. Моска), механизма межгрупповой интеграции (Б. Крик), разворачивающихся на политическом поле конфликтов (М. Крозье) или консенсуса (Э. Дюркгейм). В данном смысле можно отметить и разнообразные функциональные трактовки политики. Идея внутренней противоречивости, конфликтности политической жизни получила признание еще в XIX в. Г. Зиммель, К. Маркс, А. Бентли, К. Боулдинг, Л. Козер и другие теоретики расходились разве что в понимании происхождения, роли отдельных конфликтов и методах их урегулирования, но отнюдь не в признании их первичности для политической жизни. Признание неизбежности конфликта сочетается с признанием его позитивности, которая прежде всего заключается в вынесении на поверхность тех скрытых причин напряженности, которые изнутри способны разрушить политически организованное сообщество. Влияние конфликтов на политическую жизнь рассматривается ими как исключительно конструктивное. Ненужную напряженность могут принести лишь скрытые (латентные), неурегулированные или сознательно инициируемые конфликты. Так что все основные проблемы сторонники такой позиции сводят по преимуществу к поиску наиболее эффективных технологий управления конфликтами и контроля за ними.

В противовес парадигме конфликта в науке сложилась парадигма консенсуса. Теоретики, работающие в рамках данного направления, не отвергали наличия конфликта. Однако А. Дюркгейм, М. Вебер, Д. Дьюи, Т. Парсонс и др. исходили из признания вторичной

роли конфликта, его подчиненности тем ценностям и идеям, которые разделяет большинство населения и по которым в обществе достигнут полный консенсус. Усложнение политических связей и отношений дало в 70–80-х гг. XIX в. толчок теоретическому сближению парадигм конфликта и консенсуса. С точки зрения сторонников этого подхода, общепризнанные ценности, идеалы, социокультурные ориентиры открывают возможность регулирования отношений между людьми с тем, чтобы не допускать возникновения конфликтов. И проводимая в стране политика должна все делать для того, чтобы препятствовать конфликтам.

## Тема 2. Политическая жизнь как изменяющийся объект познания

Политика является объектом исследования многих гуманитарных и общественных наук. Правомерно возникает вопрос: в чем же специфика политологии по сравнению с другими многочисленными научными дисциплинами, изучающими политику? Для ответа на этот вопрос следует заметить, что политика как объект науки, помимо рамок собственно политического знания, изучается в границах по крайней мере еще восьми типов обществоведческого знания: философского, социологического, психологического, антропологического, юридического, исторического, культурологического и, наконец, политэкономического.

Многовековой процесс дифференциации (а затем и интеграции) обществоведческого знания, относящегося к анализу политических феноменов, свидетельствует как о постепенной специализации политической мысли, так и о многократном усложнении содержания и структуры политических институтов, требующих зачастую уже специального изучения лишь одной стороны политических объектов при условии относительного абстрагирования от других аспектов. Так это произошло, к примеру, с социологией, формирование и применение аппарата которой к изучению политического сознания и общественного мнения во многом было обусловлено появлением таких новых институтов и структур, как демократические выборы и плебисциты, избирательные системы и представительные парламенты.

Политика как объект научного исследования имеет множество измерений и плоскостей, поскольку она выступает в качестве одного из главных регуляторов социальных отношений, пронизывая многие другие сферы жизни общества и человека. Всесторонний анализ различных измерений политики обуславливает необходимость в ее междисциплинарном изучении, привлечении потенциала и инструментария всех общественных, гуманитарных, а в ряде случаев даже естественных и технических наук (биология, математика, кибернетика и т.д.). Многие разделы политикознания просто аккумулируют результаты междисциплинарных разработок смежных с политологией разделов обществознания: изучение политических институтов и норм тесно связано с правоведением; политических идеологией и учений — с философией; политических чувств и эмоций — с психологией; политических традиций и ценностей — с культурологией, а вопросы генезиса публичной власти и политики исследуются антропологией и этнографией. Данный список можно было бы продолжать и продолжать. При этом возникает сразу два вопроса: во-первых, а не слишком ли много наук, изучающих политические объекты, во-

вторых, в чем же состоит специфика политологии как научной дисциплины? На эти вопросы необходимо дать более или менее определенный ответ.

Можно заключить, что первые диспуты о предмете политологии в большинстве случаев имели отношение к ее самоутверждению и институционализации в качестве самостоятельной научной и учебной дисциплины, т.е. к поиску ее академической идентичности. Важную роль в изучении вопроса о предмете политологии и в интернационализации ее академического признания сыграл известный Международный коллоквиум по вопросам содержания и структуры политической науки (Париж, 1948 г.), созданный по инициативе ЮНЕСКО. Политологи из различных стран договорились о некоем едином международном стандарте в понимании объекта, предметного поля и границ политической науки, согласно которому последняя должна включать в себя следующие основные компоненты: 1) политическую теорию (теорию политики и историю политических идей); 2) публичные (государственные) институты (центральные, региональные и местные; законодательные, исполнительные и судебные), их структуру и функционирование; 3) политическое участие и давление граждан (партии, групповые объединения, общественное мнение); и 4) международные отношения (международные организации и мировая политика)<sup>2</sup>. Таким образом, политологи пошли тогда во многом по пути «суммативного описания» предмета и границ политической науки посредством простого перечисления объектов и сфер, которые, по-видимому, она должна исследовать.

Со временем это привело к достаточно распространенной точке зрения на «суммативное» определение предмета политической науки как совокупности политических объектов и соответствующего комплекса знаний, отражающих ситуацию, когда нет одной политической науки, но есть многие политические науки, а посему «политология это то, что делают политологи». Такая точка зрения имеет некоторые достоинства. В частности, всегда можно добавить еще один сюжет или раздел к предметному полю политологии в связи с появлением новых политических феноменов и структур, что обеспечивает как бы внешнюю открытость самого познавательного процесса. Другим распространенным аргументом в поддержку этой позиции является утверждение о приобретаемом таким способом целостном и интегральном характере освоения мира политики. Последний, якобы системно и многоаспектно, должен изучаться политической наукой, представляющей собой поэтому междисциплинарный комплекс философских, исторических, социологических, психологических и всех прочих видов знаний о политической жизни.

### Тема 3. Роль теории в политической науке

Политическая теория является частью политической науки, ее теоретической субдисциплиной. Поскольку политическая теория — составляющая политологии, она включает как нормативные, так и эмпирические, как фундаментальные, так и прикладные теории и концепции.

Нормативные теории, представляя собой определенный набор норм, стереотипов поведения, закреплённых традицией, имеют предписывающий или рекомендательный характер. Они часто основываются на общественной морали, а потому все происходящее оценивается с моральной, традиционной точки зрения. Нормативные политические теории

формируются на основе понимания теории политики как поиска политического идеала, например, идеальной формы правления, как чисто теоретического и чисто политического знания, вытекающего только из политических связей и закономерностей. «Нормативная политическая теория, — по мнению Т. А. Алексеевой, — это способ размышления о политических институтах, в особенности тех, которые связаны с властью. Она занимается узаконением имеющегося политического устройства или его альтернатив...». Типичными для нормативной теории являются три положения:

Нормативные теории в сравнении с эмпирическим знанием представляются более абстрактными и поэтому более удаленными от реальной политики теоретическими конструкциями, которые необходимы для поиска и объяснения сущности, роли и места политического явления или процесса в политической жизни, систематизации подобных феноменов и процессов, обнаружения закономерностей их существования.

В противоположность нормативным эмпирические теории учитывают не столько политический идеал, сколько реальный политический опыт, основываются на конкретных политических событиях и процессах, а также учитывают влияние на политику неполитических факторов, таких как географическое положение государств, их исторический путь, демографическая ситуация и др.

Политическая теория, являясь частью политической науки, имеет, кроме чисто теоретического, еще и прикладной аспект. Если фундаментальные теоретические исследования решают основополагающие политические проблемы, например взаимодействие власти и общества, при помощи государственных институтов или политической системы, то прикладная политология нацелена на решение конкретных практических задач, например проведение парламентской реформы в данной стране на основе общей теории парламентаризма.

#### Тема 4. Формирование понятия и различных ипостасей политики

Понятие политики как решения общественных дел в отличие от дел частных, личных, очевидно, возникло в далекую эпоху родового строя. В Древней Греции в эпоху полисной организации общества такой вид человеческой деятельности получил название «политика», которое произошло от понятия «полис», означавшего «город-государство» или «город с окрестными селениями, полями, садами, гаванями и вообще территориями, обеспечивающими его продуктовые, промышленные, торговые, коммуникационные и другие потребности». Как правило, греческие полисы той эпохи образовывались либо добровольным объединением нескольких соседних селений, либо путем завоевания наиболее сильным родом соседних родов и насильственным их переселением в свой город. Вот почему полис Афин состоял из десяти фил, а полис Рима из сорока городских и четырех сельских триб. Полисная организация того времени значительно отличалась от организации современных государств. В политическом отношении полис — это непосредственно осуществляемая власть. Все жители полиса, имевшие права гражданства, не только могли, но и были обязаны посещать народное собрание и голосованием решать государственные дела. В перерывах между заседаниями народного собрания (гелиэи) все политические дела решал совет пятисот (буле). Суд полиса осуществлялся регулярно сменяемыми рядовыми гражданами,

назначаемыми филами. Институт адвокатов отсутствовал, и каждый эллин должен был уметь сам отстаивать свои интересы в суде. Как видим, в политику так или иначе были вовлечены буквально все граждане полиса. Итак, этимологически понятие «политика» (греч, *politika*) означает то, что относится к полису (*polis*), т. е. полисные, общественные, государственные дела, в отличие от дел семейных и дел частных лиц. При этом предполагалось решение этих дел сообща, через коллегиальные органы. Если кто-либо узурпировал себе право единолично распоряжаться делами полиса, его называли тираном (*tiranos* — слово не греческого корня; греки связывали его с тиренцами, догреческим народом, и означало оно «господин»)<sup>1</sup>. Определение «*politicos*» означало и гражданина полиса, и полисный строй и было, по современным понятиям, синонимом гражданской и политической культуры. Глагол «*politeo*» означал приобщение гражданина к общественным, государственным делам — то, что мы сегодня называем политической социализацией. Существительное *politeia* включало в себя как гражданские, так и политические права (они не были разделены, так как все греки-мужчины призывного возраста могли участвовать в управлении делами полиса), и вообще означало полисный общественный и государственный строй. В варварских странах (там, где, по представлениям эллинов, система образования и воспитания и уровень культуры не позволяли всем участвовать в политике) устанавливался строй сатрапии, противопоставляемый эллинами политике. Термин «политика» появился в средневековой Европе в 1256 г., когда Вильгельм Мербекский, переводя аристотелевскую «Политику» с греческого на латынь, перевел понятие «*politike koinonia*» (политическая общность) как *communicatio politica* (политическое сообщество)<sup>2</sup>. С этого времени понятие «политика» прочно вошло во все европейские языки и распространилось по всему миру. С развитием государственных учреждений и усилением их влияния на все стороны жизни под политикой все более стали понимать разнообразные и многочисленные взаимоотношения государства и личности, верхов и низов властной пирамиды, осуществление власти вообще, дела государственного управления, отношения с другими государствами и т. д. Платон называл политику царским искусством, а политиков — царственными мужами, обладающими разумом<sup>3</sup>. Он выделял три ипостаси политика. Политик-ткач обладает умением из представителей различных политических сил (смелых и мужественных, склонных к измене-

Вообще в истории политической мысли можно выделить три основных периода, давших три разных подхода к трактовке политики: ♦ религиозно-мифологический, когда политика трактовалась как проявление воли богов через деятельность правителей и управляемых. Характерными для такой политики являются представления Гомера. В «Илиаде» и «Одиссее» все дела сначала решают олимпийские боги, а затем правители, герои и простые люди действуют в соответствии с этими решениями; ♦ философско-этический, когда под политикой понималась деятельность по реализации идеи общего блага и идеального государства. Деятельность законодателей по составлению конституций и исполнителей, управляющих государственными делами, на основе этих законов должна была соответствовать этой идее («правят законы, а не люди» — Платон); ♦ научно-рационалистический, когда началось выделение политической науки в самостоятельную отрасль знания. Большинство современных теоретиков считают началом этого этапа труды Макиавелли.

## Тема 5. Теории власти

Множество подходов к определению сущности власти можно условно разделить на атрибутивно-субстанциональные и реляционные. Атрибутивно-субстанциональные концепции трактуют власть как атрибут либо как самодостаточный "предмет" или "вещь". В русле этого подхода можно говорить о потенциально-волевых, инструментально-силовых и структурно-функциональных концепциях власти. Потенциально-волевые концепции определяют власть как способность или возможность политического субъекта осуществлять (навязывать) свою волю (И.Фихте, Г.Гегель, К.Маркс, А.Шопенгауэр, М.Вебер). В инструментально-силовых концепциях власть отождествляется со средствами ее реализации (Ч. Мерриам, Д.Кэтлин, Г.Моргентау). В современной политической теории наибольшее распространение получили системная и структурно-функциональная концепции власти (Т.Пирсоне, Д.Истон, М.Крозье и др.).

В рамках системных концепций можно определить три подхода к пониманию власти. Первый - истолковывает власть как свойство или атрибут макросоциальной системы (Т.Парсонс). Второй подход рассматривает власть на уровне конкретных систем - семьи, организации и т.п. (М.Крозье). Третий подход характеризуется тем, что определяет власть как взаимодействие индивидов, действующих в рамках специфической социальной системы (М.Роджерс). Среди представителей системного подхода есть теоретики (К.Дойч, Н.Луман), трактующие власть как средство социального общения (коммуникации), которое позволяет регулировать групповые конфликты и обеспечивать интеграцию общества. Они видят назначение власти в разрешении постоянно возникающего противоречия между необходимостью порядка в обществе и многообразием интересов членов общества, сопряженных с конфликтами.

Реляционные концепции характеризуют власть как отношение между двумя партнерами, агентами, при котором один из них оказывает определяющее влияние на второго. Можно выделить три основных варианта теорий религиозной интерпретации власти: теории "сопротивления", "обмена ресурсами" и "раздела зон влияния". В теориях "сопротивления" (Д.Картрайт, Дж.Френ Б.Рейвен и др.) исследуются такие властные отношения, в которых субъект власти подавляет сопротивление (объекта). Соответственно разрабатываются классификации различных степеней и форм сопротивления. В теории "обмена ресурсами" (П.Блау, Д.Хисон, К. Хайнингс и др.) на первый план выдвигаются ситуации, когда имевшее место неравное распределение ресурсов между участниками социального отношения, и вследствие этого возникает острая потребность в ресурсах у тех, кто их лишен. В этом случае индивиды, располагающие "дефицитными рецептами", могут трансформировать их излишки во власть, уступая часть ресурсов тем, кто их лишен, в обмен на желаемое поведение. Теории "раздела влияния" (Д. Ронг и др.) предлагают при оценке природы существующих отношений власти принимать во внимание не каждое действие в отдельности, а рассматривать их в совокупности. Подчеркивается момент изменчивости ролей участников взаимодействий. Если одной ситуации властью обладает один индивид по отношению к другому, то (я трансформацией сферы влияния позиции участников меняются.

К реляционным концепциям некоторые исследователи относят и бихевиористские (поведенческие) концепции власти. Подобно авторам реляционных концепций, бихевиористы исходят из трактовки власти как отношения между людьми, при котором одни властвуют, а другие подчиняются и выполняют решения первых. Но при этом особенность бихевиористского подхода заключается в акцентировании внимания на мотивах поведения людей в борьбе за власть. Стремление к власти объявляется доминирующей чертой человеческой психики и сознания, следовательно, определяющей формой политической активности человека. Власть объявляется исходным пунктом и конечной целью политического действия.

Одну из типичных бихевиористских трактовок власти предлагает Г.Лассуэлл. Он считает, что первоначальные импульсы для возникновения власти дает присущее индивидам стремление (воля) к власти и обладание "политической энергией". Человек видит во власти средство улучшения жизни, приобретения богатства, престижа, свободы, безопасности и т.п. В то же время власть - это и самоцель, позволяющая наслаждаться ее обладанием. Политическая власть складывается из столкновения многообразных волей к власти как баланс, равновесие политических сил.

Для бихевиористов характерно также рассмотрение политических отношений как рынка власти. Правила рыночной торговли: учет спроса и предложения, стремление к выгоде, выравнивание цен и конкуренция продавцов и покупателей - они и только они выступают регуляторами, автоматически (без внешнего принуждения) обеспечивающими функционирование политической системы общества. Политические субъекты активно действуют на рынке власти, пытаясь выгодно использовать имеющиеся у них ресурсы (от природной воли к власти до накопленных запасов, имеющихся уже реальный объем), где эти ресурсы и получают общественное признание как таковые.

К классу реляционных концепций власти можно отнести и новейшие постструктуралистские (или неоструктуралистские) концепции "археологии и генеалогии власти" М.Фуко и "поля власти" П.Бурдьё. М.Фуко, к примеру, уточняет, что власть это не просто отношение субъектов, а своего рода модальность общения ("отношение отношений"). Отношение между субъектами власти объявляется им неперсонифицированным и неовеществленным, поскольку данные субъекты находятся каждый момент в постоянно изменяющихся энергетических линиях напряжений и соотношения взаимных сил. П.Бурдьё вводит понятие "символической власти", обосновывая его как совокупность "капиталов" (экономических, культурных и т.д.), которые распределяются между субъектами власти в соответствии с их позициями в "политическом поле" (социальном пространстве, образуемом и конструируемом самой иерархией властных отношений).

#### Тема 6. Понятие политического института

В современной науке под институтом понимается комплекс норм, правил, обуславливающих и регулирующих деятельность человека. Классическим в этом плане является определение, данное нобелевским лауреатом Д. Нортон: «Институты — это “правила игры” в обществе, или, выражаясь более формально, созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми».



Политические институты возникают по мере развития дифференциации политической власти как относительно автономные нормативные порядки, регулирующие отдельные сегменты усложняющихся политических взаимоотношений. Например, институт парламентаризма представляет собой нормативный порядок, определяющий характер взаимодействий людей по поводу создания представительного органа государственной власти и выполнения им законотворческой и представительской функций. Это не здание, где заседают парламентарии, и даже не сами конкретные депутаты, избранные на определенный срок, а устойчивые отношения, которые возникают в результате нормативного регулирования.

Следует разграничивать институты как комплексы нормативных ограничений, и организации как группы людей, преследующие определенные цели, принимающие решения и создающие для оптимизации решения поставленных задач свои правила. Например, когда мы говорим об институте политических партий, то имеем в виду сложившийся в обществе нормативный порядок, который определяет правила создания политических партий, основные формы и принципы их деятельности. Когда мы говорим о политической партии как организации, то имеем в виду конкретные объединения граждан, преследующих политические цели и решающих конкретные задачи.

Институты и организации обладают рядом общих признаков, в частности, и те и другие структурируют отношения людей путем установления некоторых норм и правил. Однако между ними есть и серьезное различие: если институты являются правилами игры, то организации — это объединения людей, которые ограничены в своих действиях этими правилами.

Политический институт — это устойчивый нормативный порядок, регулирующий взаимодействия людей в определенном сегменте отношений политической власти в обществе. Устойчивость институциональному образованию придают не только нормы, но и санкции, препятствующие отклонению от нормативных моделей поведения, а также способность людей усваивать и опривычивать установленные нормы и правила. Благодаря этому политические институты обретают объективность, они воспроизводятся независимо от воли и желания отдельных индивидов.

Содержание политических институтов определяется двумя видами норм: формальными, т.е. установленными специальными правовыми актами, и неформальными, возникшими в результате естественного опривычивания моделей поведения, складывающихся в политической практике взаимодействий. Политика — это сфера, где формальные правила и официальная регламентация необычайно сильно развиты. Это связано прежде всего с особой значимостью политических институтов в обществе, тем местом, которое они занимают в системе властных отношений в управлении общественными делами. В настоящее время практически во всех странах существуют правовые акты, определяющие основные принципы функционирования политических институтов.

Однако нормативное пространство любого политического института составляют не только нормы, нашедшие формальное закрепление в каких-либо официальных документах. Есть целый ряд условностей, правил межличностного общения, которые не закреплены в законах, но оказывают сильное влияние на реальные отношения между участниками

политических взаимодействий. В реальности нередкой становится ситуация конкуренции между формальными и неформальными правилами, когда, зная о формальных правилах, индивиды тем не менее считают более эффективными неформальные, апробированные опытом, дающие определенные преимущества в решении конкретных задач.

В этой связи ученые считают необходимым не исследовать содержание политических институтов на основе исключительно формальных, официальных норм, а включать в орбиту своих изысканий и неформальные правила, тем более что последние нередко деформируют официально декларируемый нормативный институциональный порядок. Такой подход нашел свое выражение в методологии неоинституционализма, ориентирующего на принятие во внимание всего комплекса нормативных ограничений.

В современном пространстве политических властеотношений можно выделить два вида политических институтов:

1) институты государственной власти и государственного управления (подробнее о государстве как сложном институциональном образовании см. параграф 4.2);

2) негосударственные политические институты, которые регламентируют процессы гражданской ответственности и самоорганизации, выражения и защиты групповых интересов, участия граждан в политической жизни общества, включая способы их влияния на принятие государственных решений.

Если возникновение государства совпало с естественным процессом институционализации политической власти, появлением нормативного порядка, закрепляющего право определенной статусной группы на управление общественными делами, то второй вид институтов конституировался в процессе борьбы граждан за право на участие в принятии политических решений.

Среди политических институтов второго вида особое место занимает институт гражданства, регламентирующий положение рядового человека в системе политических властеотношений путем определения взаимных обязательств государства и гражданина в отношении друг друга. Нормативный порядок данного института определяет права и обязанности гражданина, порядок приобретения гражданства, условия его утраты, гражданство детей при изменении гражданства родителей и т.д. Данный институт вносит упорядоченность в отношения гражданина и государства, создает преграды на пути государственного произвола, использования правящей группой незаконных методов властного воздействия.

Институт прав человека, напротив, определяет зоны свободы личности от вмешательства государства, где он может принимать самостоятельные решения, действовать по собственному усмотрению. В рамках этого института регламентируются также и политические права личности, связанные с участием в общественно-политической жизни, организованным давлением на властные структуры, участием в формировании государственных органов.

Институт всеобщего избирательного права возникает в современных обществах в результате упорной борьбы народных масс за право влиять на персональный состав государственных должностных лиц, осуществляющих управление общественными делами.

Данный институт обеспечивает установление нормативного порядка, гарантирующего каждому гражданину, достигшему определенного возраста, право на участие в выборах в органы законодательной власти различных уровней и выборов президентов в тех странах, где это предусмотрено конституцией, а также регламентирует порядок их проведения

## Тема 7. Политический режим

### Основные типы политических режимов.

При рассмотрении политической системы какого-либо государства и общества не следует ограничиваться лишь тем, что заявляет о себе само государство, поскольку часто существуют весьма значительные различия и противоречия между парадным фасадом государства и реальными процессами, происходящими в нем за этим фасадом. Для характеристики этих процессов применяется понятие политического режима. В зависимости от соотношения принципов организации общественной жизни, которое определяет степень социальной свободы личности, выделяют три типа режимов – тоталитарный, авторитарный и демократический.

Тоталитаризм-(от лат. весь, целый, полный) – это полный контроль и жесткая регламентация со стороны государства всех сфер жизнедеятельности общества, каждого человека посредством прямого вооруженного насилия. Тоталитаризм представляет собой специфически новую форму диктатуры, возникшую в 20 веке – режим правления одного лица или группы лиц во главе с лидером без какого-либо контроля со стороны управляемых.

Признаки тоталитаризма 1.Единственная массовая партия 2. Монополия существующая признанная всеми идеология 3. Монополия на средства массовой информации 4.террористический контроль со стороны политической полиции 5. Централизованная система контроля и управления экономикой. 6. Абсолютная концентрация власти в руках вождя, оперирующего на властвующую партию.

Авторитаризм- занимает промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией. Значимым при определении авторитаризма является характер отношений государства и личности – они построены больше на принуждении чем на убеждении. При этом авторитарный режим не стремится навязывать обществу четко разработанной идеологии, допускает ограниченный и контролируемый плюрализм в политическом мышлении и действиях, мирится с существованием оппозиции. Автократия от греч. (autokra-teia) – самодержавие самовластие т.е. неограниченная власть одного лица, не требует демонстрации преданности со стороны населения, как при тоталитаризме, ей достаточно отсутствия открытого-политического противостояния. Однако режим- беспощаден к проявлениям реальной политической конкуренции за власть, к фактическому участию населения к принятию решений по важнейшим вопросам жизни общества. Авторитаризм подавляет основные гражданские права.

Демократия – самый сложный тип политического режима. Demos – народ и kratos – власть. С гр. - власть народа. Современные демократии, а они существуют примерно в 35 странах, обладают рядом общих характеристик. К ним относят 1. Общераспространенная законность, которая основывается на подтверждении ее народом в форме периодических

выборов и в том, что основную роль в принятии решений играют всенародно избранные представители в законодательные и исполнительные органы. 2. Конкурирующая политика. Главным при демократии является честная и всеобъемлющая конкуренция / соревновательные выборы / и процесс представительства с целью обеспечить трансляцию воли народа и ее последующее исполнение; 3. Политические партии. Они служат основным механизмом, облегчающим процесс формирования воли народа, его осмысленный выбор и влияние на правительство; 4. Гражданские, политические и социальные права. Демократия как сложная форма взаимоотношений власти и граждан представляется уязвимой в изменяющихся условиях, но достаточно эффективной в высокоорганизованных: плюралистических обществах.

## 9. Политическая система общества

### Тема 8. Современные теории демократии

Наиболее распространенной в современном мире является плюралистическая теория демократии. По мнению ее сторонников, в демократическом обществе разного рода конкурирующие между собой группы, коллективы, организации, объединения, партии и т.д., преследующие свои особые интересы, в совокупности составляют главную движущую силу политики. Именно они выступают основой и выразителями политического и идеологического плюрализма, который обеспечивает диффузию, рассредоточение власти между различными политическими силами и институтами.

Впрочем, эти ценности, принципы, установки в целом можно назвать основополагающими. Следует отметить, что во всех остальных теориях, за исключением народной, социалистической (которые отличаются друг от друга лишь некоторыми нюансами, а не по существу) и плебисцитарной, присутствуют основные элементы плюрализма.

Например, консоциативная, или согласительная, модель демократии, в наиболее законченной форме реализованная в Швейцарии, предусматривает систему правления, основанную не на принципе власти большинства, а на началах пропорционального распределения власти между политическими, религиозными и этническими группами.

Сторонники элитистской (или элитарной) модели демократии делят общество на правящее меньшинство – элиту и подвластное большинство населения, или массу. Масса не интересуется политикой, не обладает требуемыми знаниями и необходимой информацией, не умеет принимать правильные решения. Поэтому она добровольно передает элите право руководить политическим процессом. Политическое участие массы ограничено выборами вследствие того, что большинство граждан иррационально, некомпетентно и имеет неустойчивые предпочтения. К тому же рост гражданского участия ведет к подрыву стабильности и эффективности политики, достижение которых является едва ли не главной целью демократии.

Американские политологи Т. Дай и Л. Зиглер приводят следующие, по их мнению, основополагающие принципы и установки элитистской теории демократии:

- общество разделено на меньшинство, обладающее властью, и большинство, лишенное возможности определять политику государства;
  - элиты формируются преимущественно из представителей высшего социально-экономического слоя общества;
  - переход в элиту из низших слоев должен быть медленным и длительным для сохранения стабильности и предотвращения радикализма;
  - государственная политика отражает не требования масс, а интересы господствующей элиты;
- правлящие элиты подвержены сравнительно слабому прямому влиянию со стороны равнодушной части граждан и др.

Впрочем, пребывание элиты у власти не обязательно устраняет различия между демократией и авторитаризмом и тоталитарными режимами. По-видимому, правы были В. Парето, Г. Моска и другие ученые, которые считали, что ведущие позиции в структурах власти, особенно в ее верхних эшелонах, при любом политическом режиме занимают представители элиты.

И действительно, при каждом режиме имеются относительно компактные и более или менее организованные группы лидеров, из среды которых выдвигаются руководители государства, политических партий и движений. Как уже говорилось в главе 9, в совокупности они составляют так называемый политический класс, или политическую элиту. Но при этом необходимо отметить, что институциональные, социокультурные, идейно-политические и иные факторы, а особенно сам тип политической системы оказывают глубокое влияние на роль элит в различных политических режимах. Правящая, или политическая, элита по-разному осуществляет властные функции при демократических, авторитарных и тоталитарных режимах.

В целом демократическая форма правления характеризуется не отсутствием элит, а наличием множества элит, конкурирующих друг с другом за голоса избирателей. Учитывая все это, при анализе основных принципов и установок демократии в качестве исходной берется плюралистическая модель.

Констатируя эту в целом очевидную реальность, необходимо отделить сам факт преобладания представителей элитных групп во властных структурах от апологии элитизма и элитистской теории демократии как наилучшей формы государственного управления.

Очевидно, что, подчеркивая определяющую роль элиты в формировании и реализации государственной политики, элитисты, но сути, выступают за исключение большинства простых граждан из этого процесса, оставляя за ними пассивную роль участия в выборах руководителей государства.

Одной из разновидностей элитистского типа демократии является теория плебисцитарной демократии, выдвинутая М. Вебером и получившая дальнейшее развитие в работах современных исследователей. Как считают ее сторонники, на смену представительству в парламенте индивидуальных независимых депутатов постепенно пришло представительство политических партий. Последние, в свою очередь, превращаются в хорошо структурированные организации с более или менее строгой дисциплиной и правилами партийной дисциплины. Власть сосредотачивается в руках тех, кто

систематически работает в партийном аппарате, и в итоге – в руках профессиональных политиков.

Сформировавшаяся партийная машина устанавливает контроль над своими сторонниками, включая сюда и членов парламента. В результате складывается система, когда партии доминируют в парламенте, а лидеры доминируют в партиях. "Данное обстоятельство, – отмечал М. Вебер, – имеет особое значение для отбора вождей партии. Вождем становится лишь тот, в том числе и через голову парламента, кому подчиняется машина. Иными словами, создание таких машин означает наступление плебисцитарной демократии".

В результате возможности влияния граждан на политические процессы и прежде всего на решения, принимаемые политиками, оказываются весьма ограниченными. Им предоставляется право путем голосования выбирать руководителей государства, при этом фактически лишаясь возможности влияния на принимаемые ими законы и решения.

Партиципаторная демократия (от англ. *participate* – принимать участие), или демократия участия, – это такая модель народовластия, которая признает необходимость участия широких слоев населения не только в выборах своих представителей и принятии решений на референдумах, собраниях и т.п., но и непосредственно в подготовке, принятии и осуществлении решений и контроле за их выполнением.

Сторонники этой теории (Н. Пулантзас, К. Пэйтман, Б. Барбер) исходят из трактовки демократии как универсального принципа организации всех сфер общественной жизни, поскольку, по их мнению, в обществе не существует областей, которые находились бы вне политики. Из такого подхода вытекает необходимость демократизации всего общества, максимального расширения участия граждан в принятии решений на всех ступенях власти и во всех сферах общественной жизни.

Для этого предлагается использовать средства массовой коммуникации, и в первую очередь методы и приемы так называемой теледемократии: электронную почту, широкую практику проведения референдумов на общенациональном и местном уровнях, проведение обсуждений и дебатов с привлечением максимально большего числа граждан и т.д. Демократия участия, таким образом, понимается как прямое правление образованных, информированных в делах общества граждан.

Очевидно, что эта модель связана с обоснованием необходимости принятия западной модели демократии, формированием нового типа гражданина, созданием разветвленной сети ячеек местного самоуправления и радикальным обновлением принципов и форм организации политических партий. Здесь предполагаются не просто равные возможности участия, а всеобщее равенство, в соответствии с которым все граждане в обязательном порядке участвуют в принятии важнейших решений, касающихся их жизненно важных интересов. Таким образом, в идеале демократия участия характеризуется прямым вовлечением граждан в управление без посредников, таких как партии, организации или иные институты.

Однако в современных условиях реализация принципов партиципаторной демократии хотя и возможна на уровне разного рода сравнительно небольших общин, коллективов, сообществ, но на уровне общества в целом представляет собой неразрешимую задачу.

При оценке этих принципов нельзя не согласиться с американским политологом Б. Барбером, по мнению которого "прямая демократия требует не просто участия, а

гражданской подготовки и гражданской добродетели для эффективного участия в обсуждении и принятии решений". Поэтому естественно, что демократия участия понимается как прямое правление образованных, хорошо информированных граждан. В таком случае получается, что "демократия – это не столько правление парода или правление масс, сколько правление образованных граждан".

#### 9. Политическая система общества.

Политическая система общества — это государство и негосударственные объединения граждан, взаимодействующие в процессе целенаправленного управления обществом на основе применения государственной власти, участия в ее применении, влияния на ее применение

В составе политической системы различают компоненты:

а) субъектный (институциональный)—государство, партии, профсоюзы, трудовые коллективы и т.

д. как организационно оформленные носители определенной политики;

б) нормативный - право, мораль, обычаи, политические и другие нормы, регулирующие отношения субъектов политической системы,

в) функциональный - политический режим, характер которого (авторитарный, демократический) существенно сказывается на возможности доступа негосударственных объединений граждан к государственной власти;

г) идеологический —политическая идеология, характерная для субъектов политической системы (идеология либерализма, консерватизма, фашизма и т. д.);

д) интегративный — политические отношения, которые реально объединяют все вышеназванные компоненты в целостное, хотя и противоречивое образование.

Государство в политической системе общества занимает центральное место, определяемое его особым статусом среди субъектов этой системы, а именно тем, что государство обладает:

- властью, распространяющейся на все общество;
- специальным аппаратом, занимающимся управлением общественными делами и охраной общественного порядка;
- монопольным правом применять принуждение на своей территории;
- монопольным правом устанавливать общеобязательные правила поведения субъектов социального общения;
- монопольным правом взимать налоги, определять статьи расходов бюджета страны.

Таким образом, статус государства наделяет его способностью решать политические задачи, непосильные для других субъектов политической системы.

#### Тема 11. Гражданское общество

Идеи об обществе, которое проявляет самостоятельную политическую активность, зародились еще в Античной Греции. Такие мысли высказывал уже Аристотель. Примечательно, как греки относились к участию граждан в жизни страны.

Дальнейшее распространение эти идеи получили в эпоху Просвещения. Определение гражданского общества появилось тогда. В это время оформилась связь между понятиями гражданского общества и правового государства. Просветители видели в гражданском обществе идеал совместной деятельности людей, основанный на принципах морали, нравственности и справедливости. Становление гражданского общества не может произойти без развития отдельной личности. Основные предпосылки для возникновения такого социума – желание людей трудиться ради благополучия своей родины.

Гражданское общество отличается от других типов общества социально направленной активностью граждан. Оно предусматривает равноправное взаимодействие государственной власти, социума и индивида.

Функции гражданского общества — достижение идеала гражданственности, упразднение несправедливой, насильственной власти, создание цивилизованных условий для развития личности, увеличение роли морально-этических отношений между людьми.

Признаки гражданского общества:

Верховенство права. Права должны быть не формально декларированы юридическим документом. Иллюстрирующий пример — в конституции СССР от 1936 г. провозглашены все права, но их нет на практике.

Они должны быть предоставлены каждому гражданину государства.

Каждый отдельный гражданин самостоятелен. В этом суть такого типа социума.

Наличие всех типов собственности: частной, государственной, муниципальной и иных.

Свобода СМИ и выражения собственного мнения существуют. Каждый гражданин имеет право озвучить свои мысли касательно текущей ситуации. Это иллюстрирует развитость социума.

Свобода выбора места работы, свобода самореализации.

Поиск консенсуса между различными социальными группами. Нахождение взаимовыгодного пути развития.

Наличие высокоразвитой системы органов местного самоуправления. Когда люди решают важные локальные вопросы на местах, это воспитывает в них гражданственность и способность принимать решения самостоятельно без обращения к вышестоящей власти.

Реализованные функции гражданского общества помогают социуму развиваться.

## Тема 12. Политическое лидерство

Характерные черты и свойства личности, необходимые лидеру

Нравственные качества — личностные установки каждого индивида (честность, гуманизм, верность своей деятельности, благородство, неподкупность, забота об обществе и т.д.).

Профессиональные качества — достигнутые знания и умения в ходе систематического обучения в средних и высших учебных заведениях (отстаивание своего мнения, глубина познаний, ораторские способности, компромиссы, чувство такта, толерантность, компетентность и т.д. Компромисс имеет большое значение в



профессиональных качествах, т.к. позволяет лидеру быть гибким и подстраиваться под ситуации, извлекая максимальную выгоду).

Инструменты власти, используемые политическим лидером – политические партии; судебная система; законодательные органы; СМИ; аппарат бюрократии.

Типология политических лидеров

По целям и воздействию на общество: консерваторы (стремление сохранить статус-кво социума); реформаторы (главная цель – изменение властных структур, которое сопровождается широкими реформаторскими действиями); революционеры (основная цель связана со стремлением радикально изменить общественную систему, порой с использованием восстаний и военных действий). От видов ресурса и авторитета: традиционные (основывается на господствующих традициях и нормах. Подчинение происходит на основаниях веры религии, святости, передачи власти по наследству. Право стать лидером приобретается с момента рождения наследника. Традиционная система представлена управлением вождей, монархов, старшин и т.д.); рационально-легальное (второе название системы – бюрократическая. Система построена на легальности избираемого лидера, рациональном мышлении политического деятеля, передача полномочий. Власть распределяется законодательством и правовыми нормами, которые признаются социумом); харизматическое (власть лидера построена на харизматических качествах, которые признаются обществом, определяясь как исключительность черт характера).

В зависимости от методов управления обществом:

демократический (строится на гуманизме, где имеют значения достоинства личности), авторитарный (стиль методов управления, характеризующимися недемократическими характеристиками; авторитарные методы опираются на монополию власти, которой владеют деспоты, тираны, диктаторы).

В зависимости от личностных качеств политического лидера в той или иной ситуации:

Лидер-«знаменосец» – индивид, имеющих собственные цели и видение объективной действительности; занимается разработкой программ и стратегий на политическую систему общества.

Лидер-«служитель» - лидер, имеющий группу приверженцев, взгляды которых он транслирует в общество.

Лидер-«торговец» - яркий политик, который презентабельно преподносит свои идеи обществу, убеждая их в правильности решения и желанию осуществления задуманного.

Лидер-«пожарный» - деятель, который решает острые проблемы, по мере возникновения. Решает трудности, вставшие перед его приверженцами и избирателями, стремясь разрешить проблемы и удовлетворить потребности.

По способу утверждения лидерства: формальное (деятель, занимающий руководящий пост, который был назначен на должность органами свыше, имеет протокол действий и полномочий). Функции политических лидеров Аналитическая функция – связана с глубоким анализом происходящего в объективной реальности, внимание уделяется объективным и субъективным факторам. Разработка программы действий.

Мобилизация государства для выполнения принятой программы действий.

Новаторская функция – политический деятель занят разработкой нового плана и программы развития общества, составляя новые стратегии действий, совершая реорганизацию политической системы; направлено на улучшения качества жизни общества.

Коммуникативная функция – предоставление необходимых потребностей и интересов населения в политических митингах и демонстрациях, в программах политических деятелей.

Организаторская функция – объединение населения для воплощения принятых решений в жизнь государства, сплочение различных социальных групп и классов, объединения сторонников реформаторства.

Координационная функция – заключается в координации интересов и действий субъектов политических изменений (институты политического назначения).

Интегративная функция – стремление сохранить стабильную остановку в обществе, поддержание мира; сплочение социальных групп и политических сил государства.

Институционалистская функция – разработка политическим лидером механизма реализации намеченных планов. Функция легитимности политического порядка – признание и обожествление населением политического лидера. Функция арбитража и патронажа – осуществлять защиту населения от бюрократии и беззаконности, быть воплощением справедливости и порядка. Функция поддержания консенсуса – осуществление мер по сплочённости населения, своевременное решение проблем.

Специфически особенности политического лидерства:

Взаимодействие признанного лидера и политических партий, социальными группами и СМИ; Кооперативный тип лидерства; Ограничение на деятельность лидера существующими нормами и законами. Типология политических стилей

Инструментальный стиль направлен на разрешение существующих задач в ходе разделения полномочий и ролей; экспрессивный стиль – роль лидера состоит не в занимаемом руководящем посту, а в организации эмоционального настроения в коллективе, чтобы каждый участник группы стремился к максимуму.

Ориентация политического поведения лидеров: активно-позитивный и активно-негативный; пассивно-позитивный и пассивно-негативный.

Основание политических факторов:

Параноидальный стиль – обеспечение максимальной властью происходит за счёт манипуляционных действий своих подчинённых, сталкивая их друг с другом, устраивая интриги. Данный стиль имеет ряд преимуществ: высокие ресурсы мобилизации общества; решение стратегических опросов в краткие сроки. Эффективность параноидального стиля заключается в карательных мерах и терроре.

Демонстративный стиль - стиль, при котором политический лидер стремится выглядеть эффективно и привлекательно в глазах населения; отличается предсказуемостью и легкой управляемостью. Все действия политика направлены на получение симпатии всех социальных групп.

Компульсивный стиль – стиль в политическом управлении, в котором лидер стремится сделать все самым лучшим образом и способом. Такой политический лидер не способен к гибкому управлению, лёгкости в управлении. Склонен к частым конфликтам из-за своих догматически взглядов и пунктуальности.

Депрессивный стиль – стиль управления, в ходе которого политический лидер вдохновлен и идеализирован другими политическими деятелями и партиями. Политик не имеет курса направления, не создаёт методы разрешения существующих проблем, всю обстановку в политической сфере принимает пессимистически.

Шизоидальный стиль – политический лидер целенаправленно изолирует себя от участия в политических процессах, занимая роль наблюдателя.

### Тема 13. Политические идеологии

Идеология оформляется в форме социально-политической теории, затем конкретизируется в политических программах различных партий и деятелей и, определяя поведение людей, влияет на реальную политическую практику. Направленность и способы политической деятельности задаются теми представлениями о разумном устройстве общества и приоритетных ценностях, которые определяют смысл и значение человеческих поступков, т. е. идеологией.

Это система идей, выражающих интересы различных субъектов политической деятельности и создающих теоретическую основу для организованных политических действий

Политические ценности – это представления и понятия субъектов: о формах осуществления политики, о благах, достижение которых обеспечит та или иная политика, о действиях, необходимых для удовлетворения интересов общества. Ценности чаще всего выражаются в конкретных идеалах. Это желаемые образы общественного устройства: безопасность, равенство, свобода, справедливость, демократия и др. Формы политических идеологий: социально-политическая теория, политическая программа, определяющая поведение людей. Функции политической идеологии. ориентационная: ориентирует субъектов политики в системе ценностей и интересов данной социальной группы; мобилизационная: стимулирует действия граждан на выполнение поставленных задач; интегрирующая: объединяет людей общими идеями и целями; образовательно-воспитательная – способствует формированию знаний о политике, воспитанию политической культуры на основе идей и ценностей; пропагандистская — создаёт позитивный образ проводимой политической линии, привлекает на свою сторону единомышленников.

Средством распространения идеологии является пропаганда.

Современные идеологии.

Либерализм — (от лат. *liberalis* — свободный) отстаивает демократические права и свободы личности, свободу предпринимательства и парламентский строй. Главная ценность – свобода личности.

Равноправие, равенство всех перед законом — все имеют равные гражданские и политические права и свободы

Толерантность — терпимое и уважительное отношение к иным взглядам, мнениям, убеждениям, верованиям; приветствуется и политический плюрализм;

Согласие — политические и другие социальные отношения должны основываться на взаимных договоренностях (например, на демократических выборах), а не на насилии

Невмешательство государства в личную жизнь.

Частная собственность.

Разделение властей.

Демократия и правовое государство.

Свобода мысли и слова.

В XX в. была разработана теория неолИБерализма, согласно которой основными функциями государства являются защита свободного предпринимательства, борьба с монополизмом, развитие индивидуальной предприимчивости.

Консерватизм — (от лат. *conservare* — охранять) это идеология, направленная на защиту традиционного социального порядка, на противодействие различным нововведениям и изменениям. Особенности. Главная ценность — незыблемость существующих порядков, традиционализм, стабильность. Традиционность — уважение к обычаям, традициям, прошлому как к основам стабильности в обществе; консерватизм пропагандирует ценности семьи, религии, уважения к старшим; Иерархичность — естественным и необходимым является существование различных социальных позиций и статусов и связанное с этим неравенство людей в обществе; Патернализм — государство (подобно отцу семейства) должно опекать индивида и контролировать его; государственные ценности ставятся выше индивидуальных интересов; Сильная государственная власть. Интересы государства ценятся больше, чем интересы индивида. Частная собственность — консерватизм обычно выступает за неприкосновенность частной собственности.

Социализм — (от лат. *socialis* — общественный) в качестве идеала выдвигает принципы социальной справедливости и равенства.

Особенности: равенство — всякое социальное неравенство должно быть ликвидировано; приоритет общества — индивид зависит от общества и все его действия социально заданы; интересы общества выше интересов личности; коллективизм — все люди связаны узами духовного братства, а коллективное взаимодействие эффективнее усилий одиночек; общественная собственность — частная собственность является источником неравенства и должна быть заменена общественной; массовость — социализм рассматривает политику как борьбу классов угнетателей и угнетенных; цель социализма — установление бесклассового общества; плановое хозяйство — экономика полностью регулируется государством для обеспечения потребностей населения. Социал-демократизм.

Социал-демократизм является вариантом социалистической идеологии. Особенности: переход к обществу социальной справедливости и равенства должен быть постепенным, через реформы; свобода, справедливость, солидарность; парламентская демократия, гарантии прав личности; улучшение состояния окружающей среды; компромисс между свободным рынком и государством; не против капитализма, но в то же время за необходимость перераспределения доходов государством в пользу неимущих, чтобы сократить разрыв между богатыми и бедными.

Коммунизм — общество справедливого равенства без частной собственности.

Особенности: От каждого — по способностям, каждому — по потребностям.

Коллективные начала. Отмирание государства. Единственно верный путь — революционное насилие, которое должно уничтожить капитализм. Коммунистическая идеология — вариант социалистической идеологии. Ее теоретическое обоснование было

предпринято Карлом Марксом (1818-1883) и Владимиром Ильичом Лениным (1870-1924). Идеал – бесклассовое общество.

#### Тема 14. Политическая культура

Характерные черты политической культуры:

является продуктом естественно-исторического развития общества, результатом коллективного политического творчества; фиксирует и закрепляет стабильные стороны политического опыта; имеет всеобъемлющий характер, оказывает влияние на политическую жизнь страны; обеспечивает целостность и интегрированность политической сферы; координирует политическими методами жизнедеятельность общества в целом, сочетает интересы различных социальных групп, классов, государства и личности; предлагает определенные образцы поведения, нормы взаимоотношений власти и граждан; характеризует политическое сознание и политическое поведение массы населения.

Функции политической культуры:

познавательная – формирование у граждан необходимых общественно-политических знаний, взглядов, убеждений и политической компетентности; интегративная – достижение согласия в рамках существующей политической системы и избранного обществом политического строя, объединение усилий для достижения определенных социально значимых целей;

коммуникативная – установление связей между участниками политического процесса, а также передача элементов политической культуры от поколения к поколению, накопление политического опыта; регулятивная – закрепление в общественном сознании необходимых политических ценностей, установок, мотивов, целей и норм поведения; воспитательная – формирование у граждан политического сознания и навыков политической деятельности; нормативно-ценностная – формирование и закрепление в общественном сознании необходимых политических ценностей, установок, целей, мотивов и норм поведения; социализирующая – формирование определенных политических навыков, позволяющих реализовать свои права. Компоненты политической культуры. Политическое поведение – политические установки, типы, формы, стили, образцы общественно-политической деятельности. Типы политической культуры. В зависимости от уровня: общая – характерна для поведения основной массы населения); субкультура – присуща определенным социальным группам и регионам). В зависимости от степени согласованности во взаимодействии политических субкультур: интегрированная – характеризуется тенденцией к единству в представлениях граждан относительно функционирования и возможностей политической системы, низким уровнем конфликтности и политического насилия, развитой системой социальной защиты населения, многочисленным средним классом; фрагментарная – характеризуется отсутствием согласия граждан относительно политического устройства общества, расхождениями в вопросах понимания власти, социальной разобщенностью, отсутствием доверия между различными группами, высокой степенью социальной напряженности и конфликтности, нестабильностью правительств, применением насилия как главного метода осуществления государственной власти.

По отношению к власти:

господствующая, контркультура.

По отношению к прогрессу:

замкнутая – нацеленная на восстановление по образцу, установленному традициями;

открытая – ориентирована на изменения, легко усваивающая новые ценности.

По стилям политического поведения:

рыночная – политика понимается как разновидность бизнеса и рассматривается в качестве акта свободного обмена деятельностью граждан);

этатистская – демонстрирует главенствующую роль государственных институтов в организации политической жизни и определении условий политического участия индивида.

По степени ориентации людей на участие в политической жизни.

Патриархальная культура.

Особенности:

Отношение к политике основано на ценностях социальной группы, человек мало восприимчив к политической культуре страны, не выполняет конкретных политических ролей.

Почтение к власти, противодействие власти – не только нарушение дисциплины, но и аморальный поступок.

Стабильность.

Отсутствие интереса граждан к политической жизни.

Члены общества не ожидают никаких изменений со стороны политической системы.

Кругозор большинства граждан ограничен принадлежностью к своим корням, своему месту проживания.

Подданическая культура.

Особенности:

Ориентация на официальные государственные ценности, ожидание от политической системы либо наказания, либо предоставления благ.

Пассивное отношение к политической жизни.

Способность мобилизовать огромные массы людей, направлять их энергию на социально необходимые или надуманные преобразования, что достигается за счет жесткой дисциплины, упорядоченности, организованности.

Жесткая централизация управления.

Активистская культура (культура участия).

Высокий интерес граждан к политике, активное участие в политических процессах.

Хорошая политическая информированность.

Стремление реализовать с помощью власти собственные интересы и цели.

Оказание гражданами влияния на процесс выработки и принятия политических решений.

Демонстрация лояльности к политической системе, законопослушность и уважение к принятым законам.

**Приложение 3.**  
**Распределение весов по видам контролей**

Формы контролей	Весы форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Весы форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Весы оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Весы итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Весы результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 <sup>1</sup>	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Вид учебной работы/контроля											
Контрольная работа					0.5	0.5					
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Опрос		1	1								
<i>Другие формы (Указать)</i>											
<i>Другие формы (Указать)</i>											
Весы результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0.5		
Весы оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0.5		
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0	
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0.5	
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0.5	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											0.5
<b>Экзамен</b>											0.5
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

<sup>1</sup> Учебный Модуль

## Экзаменационный вопросник

1. Политика как общественное явление
2. Интерпретация политики в политической теории (директивный, функциональный и коммуникативный подход)
3. Структура, функции и свойства политики
4. Основные этапы развития политической науки
5. Проблема соотношения политической теории и политической философии
6. Общая теория политики и политическая наука
7. Структура политической науки
8. Основные парадигмы политической науки
9. Сущность натуралистической парадигмы (географическая, биополитическая и психологизаторская)
10. Социоцентристская парадигма (теория К. Шмитта, культурологическая, рационально-критическая и конфликтная парадигма)
11. Методы и функции политической науки
12. Понятие и сущность политического института
13. Основные теоретические подходы к определению природы и сущности власти
14. Современные теоретические трактовки политической власти
15. Легальность и легитимность власти (проблема соотношения). Типы легитимности власти
16. Государство как универсальный политический институт
17. Методы государственного управления в структуре политического режима
18. Классические теории демократии в политической теории
19. Современные теории демократии (полиархия, общественная и делегативная демократия)
20. Основные интерпретации политической системы в политической науке
21. Теория политической системы Д. Истона
22. Теория политической системы Г. Алмонда
23. Типология политических систем
24. Понятие, генезис и основные признаки гражданского общества
25. Современные интерпретации гражданского общества (Т. Парсонс, А. Грамши)
26. Основные этапы партогенеза
27. Типология политических партий и их функции
28. Партийные системы: основания классификации
29. Концепции политической культуры в политической теории
30. Типология политической культуры
31. Классические теории элит (Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс)
32. Типология элит в политической теории
33. Типология лидеров в политической науке
34. Теории политического лидерства в политической теории
35. Стили политического лидерства
36. Особенности либеральной идеологии
37. Особенности консервативной идеологии
38. Особенности коммунистической идеологии
39. Особенности социал-демократии
40. Избирательные системы (мажоритарная, пропорциональная, пропорционально-мажоритарная)



41. Политическая социализация: понятие, подходы к интерпретации
42. Теории политической социализации (теория Д. Истона и Д. Дениса, теория Ж. Пиаже)
43. Модели политической социализации
44. Причины кризиса политической модернизации
45. Теория демократического транзита
46. Транзитология как общая концепция перехода к демократии
47. Консолидация демократии: причины незавершенности
48. Сущность понятия «волны демократизации»
49. Учение о демократии в политической концепции Хантингтона
50. Содержание и типология политического процесса

#### Список литературы

1. GR и лоббизм. Теория и технологии. Учебник. - Москва: Мир, 2016. - 316 с.
2. Антанович, Н. А. Политология. Конспект лекций / Н.А. Антанович. - М.: ТетраСистемс, 2018. - 160 с.
3. Афонцев, С.А. Политические рынки и экономическая политика / С.А. Афонцев. - Москва: ИЛ, 2018. - 726 с.
4. Барышников, Д. Н. Конфликты и мировая политика / Д.Н. Барышников. - М.: АСТ, АСТ Москва, Восток-Запад, 2015. - 384 с.
5. Березкина, О. С. Очерки истории и политической науки / О.С. Березкина. - Москва: Огни, 2019. - 240 с.
6. Борщевский, Г.А. Государственная служба. Учебник и практикум для академического бакалавриата / Г.А. Борщевский. - М.: Юрайт, 2016. - 432 с.
7. Василенко, И. А. Геополитика современного мира / И.А. Василенко. - М.: Юрайт, 2015. - 400 с.
8. Василенко, И. А. Политические переговоры. Учебник / И.А. Василенко. - М.: Питер, 2015. - 448 с.
9. Введение в прикладной анализ международных ситуаций. Учебник. - М.: Аспект пресс, 2017. - 256 с.
10. Гаджиев, К. С. Введение в политическую теорию. Учебник / К.С. Гаджиев. - М.: Юрайт, 2015. - 368 с.
11. Гаджиев, К. С. Геополитика. Учебник / К.С. Гаджиев. - М.: Юрайт, 2015. - 468 с.
12. Гаджиев, К. С. Политология / К.С. Гаджиев, Э.Н. Примова. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 384 с.
13. Гаджиев, К. С. Сравнительная политология / К.С. Гаджиев. - М.: Экономика, 2017. - 400 с.
14. Гальчук, Л.М. Основы кросс-культурной коммуникации и менедж.: Уч.пос. /Л.М.Гальчук-М:Вуз.уч.,НИЦ ИНФРА-М,2016-240с / Л.М. Гальчук. - Москва: Машиностроение, 2016. - 241 с.
15. Гарусова, Лариса Николаевна Внешняя Политика Соединенных Штатов Америки: Основные Тенденции И Направления (1990–2000-Е Гг.): Учебное Пособие. / Гарусова Лариса Николаевна. - Москва: ИЛ, 2019. - 153 с.
16. Гарусова, Лариса Николаевна Международники И Регионоведы Об Актуальных Проблемах Мировой Политики. - 2007 / Гарусова Лариса Николаевна. - Москва: СИНТЕГ, 2016. - 114 с.
17. Геополитика. Теория и практика. Учебное пособие / Г.Н. Смирнов и др. - М.: Проспект, 2016. - 224 с.
18. Глобализация. - М.: РАГС, 2015. - 544 с.

19. Государственная и муниципальная служба. Учебник / А.В. Кочетков и др. - М.: Юрайт, 2015. - 404 с.
20. Гумарова, Миляуша Мяходиевна Система Государственного Управления. Ч.2 / Гумарова Миляуша Мяходиевна. - Москва: СИНТЕГ, 2017. - 623 с.
21. Денисова, И. П. Социальная политика / И.П. Денисова. - М.: Феникс, 2017. - 352 с.
22. Добровольская, О. П. Государственное регулирование экономики. Учебное пособие / О.П. Добровольская, А.В. Добровольский. - М.: Эльиньо, 2015. - 368 с.
23. Екадумова, И. И. Политология. Ответы на экзаменационные вопросы / И.И. Екадумова. - М.: Тетралит, 2018. - 176 с.
24. Желтов, В.В. Сравнительная политология / В.В. Желтов. - М.: Академический проект, 2015. - 654 с.
25. Жидков, В. С. Культурная политика России: теория и история. Учебное пособие для высшей школы / В.С. Жидков, К.Б. Соколов. - М.: Академический проект, 2018. - 592 с.
26. Жизнин, С.З. Энергетическая дипломатия. Международная энергетическая безопасность. Учебный словарь / С.З. Жизнин. - М.: МГИМО-Университет, 2018. - 527 с.
27. Золотухин, М. Ю. История международных отношений и внешней политики России в Новое время. XIX век. Учебное пособие / М.Ю. Золотухин, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева. - М.: ИНФРА-М, 2015. - 272 с.
28. Зуляр, Юрий Анатольевич Генезис Русского Самодержавия И Дискуссия О Его Особенности / Зуляр Юрий Анатольевич. - Москва: Мир, 2019. - 112 с.
29. Исаев, Б. А. Политические отношения и политический процесс в современной России. Учебное пособие / Б.А. Исаев, Н.А. Баранов. - М.: Питер, 2019. - 400 с.
30. Исаев, И. А. История политических и правовых учений России (+ CD-ROM) / И.А. Исаев, Н.М. Золотухина. - М.: Норма, Инфра-М, 2015. - 432 с.
31. История государственного управления в России в вопросах и ответах. - М.: ТК Велби, Проспект, 2019. - 320 с.
32. История политических и правовых учений. - М.: Юнити-Дана, 2017. - 472 с.
33. История политических и правовых учений. Учебник / В.И. Власов и др. - М.: Юрайт, 2015. - 300 с.
34. История правовых и политических учений. - М.: Сова, ВКТ, АСТ, 2017. - 348 с.
35. История российско-японских отношений. XVIII - начало XXI века. Учебное пособие. - М.: Аспект пресс, 2015. - 336 с.
36. История российско-японских отношений: XVIII - начало XXI в.: Учебное пособие. Под ред. Гришачева С.В. - Москва: СПб. [и др.] : Питер, 2015. - 386 с.
37. Кабашов, С. Ю. Организация работы с обращениями граждан в истории России / С.Ю. Кабашов. - М.: Флинта, Наука, 2016. - 312 с.
38. Кагарлицкий, Б. Ю. Марксизм. Введение в социальную и политическую теорию / Б.Ю. Кагарлицкий. - М.: Либроком, 2015. - 320 с.
39. Кара-Мурза, С. Г. Вызовы и угрозы России. Лекции межфакультетского курса (1 семестр 2014/2015 уч. год) / С.Г. Кара-Мурза. - М.: Научный эксперт, 2015. - 248 с.
40. Козлихин, И.Ю. Политология. Учебник / И.Ю. Козлихин. - М.: Проспект, 2016. - 769 с.
41. Козырев, Г. И. Политология / Г.И. Козырев. - М.: Форум, Инфра-М, 2017. - 368 с.
42. Колганов, А. И. Что такое социализм? Марксистская версия / А.И. Колганов. - М.: Либроком, 2018. - 616 с.
43. Корейское урегулирование и интересы России. - М.: Русская панорама, 2018. - 344 с.

44. Коротец, И. Д. Политология. Экспресс-справочник / И.Д. Коротец. - М.: ИКЦ "МарТ", Издательский центр "МарТ", 2019. - 256 с.
45. Косов, Ю.В. Содружество Независимых Государств. Интеграция, парламентская дипломатия и конфликты / Ю.В. Косов. - М.: Аспект-пресс, 2019. - 885 с.
46. Кравченко, А. И. Основы социологии и политологии. Учебник / А.И. Кравченко. - М.: Проспект, 2015. - 350 с.
47. Кузнецов, А. М. Этика государственной и муниципальной службы. Учебник и практикум / А.М. Кузнецов. - М.: Юрайт, 2015. - 254 с.
48. Кузьбожев, Э. Н. История государственного управления в России. Учебник / Э.Н. Кузьбожев, И.А. Козьева. - М.: Юрайт, 2017. - 480 с.
49. Ланцова, И. С. Тихокеанский регион в мировых экономических процессах. Учебно-методическое пособие / И.С. Ланцова. - Москва: Машиностроение, 2018. - 152 с.
50. Лебедева, М.М. Мировая политика. Учебник / М.М. Лебедева. - М.: КноРус, 2018. - 485 с.
51. Малахов, В. С. Государство в условиях глобализации. Учебное пособие / В.С. Малахов. - М.: КДУ, 2015. - 254 с.
52. Мамедов, Р. С. Политология за 24 часа / Р.С. Мамедов. - М.: Феникс, 2016. - 256 с.
53. Маргулян, Я. А. Основы социального государства. Учебное пособие / Я.А. Маргулян. - М.: Юрайт, 2016. - 140 с.
54. Мачин, И. Ф. История политических и правовых учений. Учебное пособие / И.Ф. Мачин. - Москва: РГГУ, 2019. - 464 с.
55. Международники И Регионоведы Об Актуальных Проблемах Мировой Политики – 2007 Сборник / Под общей Васильевна Котляр Н.В. Надежда Котляр Надежда Васильевна. - Москва: СИНТЕГ, 2019. - 114 с.
56. Мельков, С. А. Государственное и муниципальное управление. Введение в специальность. Конспект лекций. Учебное пособие / С.А. Мельков, А.Н. Перенджиев, О.Н. Забузов. - М.: КноРус, 2016. - 194 с.
57. Мировая политика в условиях кризиса. - Москва: Огни, 2015. - 464 с.
58. Мировая политика и международные отношения. - М.: Питер, 2018. - 384 с.
59. Мировое комплексное регионоведение и международные отношения. В 4 частях. Часть 4. Том 1. - М.: МГИМО (У) МИД России, 2016. - 358 с.
60. Миронова, Д. Политическая философия. Учебное пособие / Д. Миронова. - М.: Издательство МГУ, 2017. - 240 с.
61. Мокшина, В. К. Политология / Под редакцией В.М. Капицына, В.К. Мокшина, С.Г. Новгородцевой. - М.: Дашков и Ко, 2017. - 596 с.
62. Мухаев, Р. Т. Политология / Р.Т. Мухаев. - Москва: СПб. [и др.] : Питер, 2018. - 432 с.
63. Орешин, В. П. Система государственного и муниципального управления / В.П. Орешин. - Москва: Наука, 2019. - 320 с.
64. Основы политологии / А.В. Понеделков и др. - М.: Феникс, 2017. - 480 с.
65. Основы социологии и политологии для гуманитарных и медицинских специальностей / С.И. Самыгин и др. - М.: Феникс, 2016. - 480 с.
66. Охотский, Е. В. Теория и механизмы современного государственного управления. Учебник и практикум. В 2 томах (комплект из 2 книг) / Е.В. Охотский. - М.: Юрайт, 2015. - 848 с.
67. Панов, Е.Г. История налогов. Древний мир / Е.Г. Панов. - Москва: СИНТЕГ, 2015. - 877 с.
68. Паречина, С. Г. Основы идеологии белорусского государства / С.Г. Паречина. - М.: ТетраСистемс, 2016. - 128 с.

69. Политологический словарь. - М.: Высшая школа, 2015. - 192 с.
70. Политология на российском фоне. Учебное пособие. - М.: Луч, 2019. - 432 с.
71. Политология. - М.: Знание, 2019. - 224 с.
72. Политология. - М.: Юнити-Дана, 2016. - 568 с.
73. Политология. Краткий курс / Коллектив авторов. - М.: Рипол Классик, 2017. - 858 с.
74. Политология. Учебник и практикум. - М.: Юрайт, 2015. - 406 с.
75. Политология. Учебник и практикум. - М.: Юрайт, 2016. - 406 с.
76. Политология. Учебник. - М.: Юнити, 2015. - 367 с.
77. Противодействие коррупции. Учебник и практикум. - М.: Юрайт, 2015. - 368 с.
78. Протопопов, А. С. История международных отношений и внешней политики России (1648-2000) / А.С. Протопопов, В.М. Козьменко, Н.С. Елманова. - М.: Аспект пресс, 2016. - 300 с.
79. Пугачев, В. П. Введение в политологию. Учебник / В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. - Москва: Наука, 2017. - 520 с.
80. Пугачев, В. П. Политология. Справочник студента / В.П. Пугачев. - М.: АСТ, СЛОВО/SLOVO, 2015. - 576 с.
81. Пушкарева, Г.В. Политология. Учебник и практикум для академического бакалавриата / Г.В. Пушкарева. - М.: Юрайт, 2017. - 185 с.
82. Русская социально-политическая мысль. 1850-1860-е годы. Хрестоматия. - Москва: СПб. [и др.] : Питер, 2016. - 896 с.
83. Сегаль, Л. Краткий курс политической экономии / Л. Сегаль. - М.: ЁЁ Медиа, 2016. - 675 с.
84. Семенов, В.А. Политический анализ и прогнозирование. Учебное пособие / В.А. Семенов. - М.: Питер, 2018. - 935 с.
85. Сетевой анализ публичной политики. Учебник. - М.: РГ-Пресс, 2017. - 320 с.
86. Симонова, О. А. История социологии XX века / О.А. Симонова. - М.: Логос, 2015. - 689 с.
87. Сирота, Н. М. Политическая наука / Н.М. Сирота, Г.А. Мохоров. - М.: ИВЭСЭП, 2018. - 172 с.
88. Система государственного и муниципального управления. Учебник. - Москва: Машиностроение, 2018. - 570 с.
89. Система государственного управления. Учебник. - М.: Юрайт, 2016. - 464 с.
90. Слабакова, И. Б. Политические теории. Учебное пособие. В 3 частях. Часть 1. Уровень С1 / Political Ideas: Textbook: Basic Concepts of Political Discourse / И.Б. Слабакова, С.К. Павликова. - Москва: ИЛ, 2015. - 148 с.
91. Сморгунов, Л.В. Политические сети. Теория и методы анализа. Учебник. Гриф УМО. / Л.В. Сморгунов, А.С. Шерстобитов. - Москва: Гостехиздат, 2015. - 882 с.
92. Современная Российская политика. Учебное пособие. - М.: Издательство МГУ, 2017. - 472 с.
93. Соловьев, А. И. Принятие и исполнение государственных решений. Учебное пособие / А.И. Соловьев. - М.: Аспект пресс, 2015. - 496 с.
94. Суэтин, А. А. Мировая экономика. Международные экономические отношения. Глобалистика. Учебник / А.А. Суэтин. - М.: КноРус, 2015. - 315 с.
95. Тураев, В.А. Глобальные вызовы человечеству / В.А. Тураев. - М.: Логос, 2017. - 706 с.
96. Цыганков, А. П. Международные отношения: традиции русской политической мысли / А.П. Цыганков. - М.: Альфа-М, Инфра-М, 2017. - 336 с.
97. Честнов, И. Л. История политических и правовых учений. Теоретико-методологическое введение / И.Л. Честнов. - М.: ИВЭСЭП, Знание, 2016. - 280 с.

98. Шарапова, Т. А. История политических и правовых учений. Конспект лекций / Т.А. Шарапова. - М.: Приор-издат, 2018. - 240 с.
99. Юденков, Ю.Н. Экономическая конфликтология. Учебное пособие / Ю.Н. Юденков. - М.: КноРус, 2017. - 409 с.